說文新附攷

二

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

攷附新文說

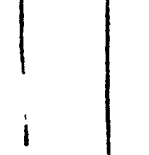
（二）

鄭珍記

說文新附攷卷四

遵義鄭珍記

紵



盛服也从衣

亦聲黃絢切

知同謹按祋本訓玄服漢鄒陽傳武力劘士祋服叢臺之下伏虔注大盛玄黃服也淮南齊俗訓尸祝祋袨高注祋純服袨墨齊衣也是其義字从玄其初蓋止作玄漢時乃加衣旁淮南之祋即經典之祋玄士冠禮兄弟畢祋玄注祋同也玄者玄衣玄裳也古文祋爲均士昏禮女從者畢祋玄注祋同也同玄者上下皆玄也今經注祋並作紵紵無同義古文作均知今文作祋祋乃訓同呂覽悔過篇今祋服同建高注祋同也兵服上下無別吳都賦六軍祋服劉注亦云祋同也惠氏棟謂禮經祋字轉寫作紵紵形聲相近而誤段氏說亦然近人多依之後漢輿服志秦以戰國即天子位滅去禮學郊祀之服

皆以袀玄越絕書不袀不玄並可證經史作袀玄淮南依漢世字作袀祫又推原其初袀亦止作均左傳均服振振杜注戎事上下同服周官司几筵莞筵粉純注讀爲均服之均疏云左傳賈服等皆爲均均同也釋文亦云均同也字書作袀作均並與禮古經合然則均玄之義本謂衣裳上下同玄久之因其文屬衣並改加衣旁而袀祫並生黑服之義禮經今文家說蓋如是文選閑居賦注引左傳袀服振振服虔注袀黑服也李所見服氏左傳作袀與賈疏所傳今說文袀謁袗蓋並出今異作均又引說文袀玄服也音均文家說高注淮南袀爲純服義同氏繙作純由繙有別體絲隸書作糸又譌爲純若其注呂覽袀爲同與鄭君注禮劉注吳都則皆用古文袀之本義兩字原流如此又其後祫祫訓盛服去古益遠矣小徐本說文袗

注玄服作祫服

衫原是衿亦俗加衣

衣也从衣彡聲所銜切○按爾雅釋旌旂曰繓帛縿釋文縿本或作襳又作襂衫字同知衫本旌正幅名縿之俗字葢縿改襂又省作衫也廣雅複襂謂之裙釋名衫芟也芟末無袖端也是漢世有衣襂之名同用旗縿兩俗字作之玉篇正列襂字衫重文是也大徐此作衫依唐韵葢自唐已來衫乃專爲衣衫字

裘屬从衣奧聲烏皓切○按舊唐書輿服志讌服古褻衣也江南以巾裹裙襦北朝雜以戎夷之制至北齊有長帽短靴合袴襖子若非元正大會一切通用是襖子始自北齊古無此服

知同謹按鈕氏云說文燠訓熱在中詩唐風無衣安且燠傳云燠煖也疑襖義本此是也又疑衣部

襦訓短衣一曰鼈衣

音義相近則無理

羽毛飾也从毛

耳聲仍吏切

知同謹按眾經音義卷二云說文鞮鬘毦飾也或作茸而容反謂古貝垂毛也或作毦人志反廣雅氈毦罽也卷十三云茸而容反字林毛罽也纂文毦以毛爲飾據此知古作鞮字林作茸俗省作毦說文鞮原讀苴後改作毦因認从耳聲讀人志切非也古爲馬鬘飾久之亦以飾人物俗例作毦晉語注云鳥羽繫於背若今將軍負毦漢書宦者傳金銀罽毦施于犬馬後漢西南夷傳注毦卽今馬及弓槖上纓飾眾經音義卷二引通俗文毛飾曰毦稍上垂毛亦曰毦皆是鞮毦分爲兩字兩音正

如漢書太史公報任少卿書言昔之鬱室顏注昔推也人勇切本說文揖字省借而別本作佴文選如此蘇林如淳因以佴次解之音人志切也見漢書注選注廣雅以氍毹與氈毹並列但廣異名不論其爲一文之變矣鈕氏據逸周書王會解樓煩以星施星施者珧旄孔晁注珧所以爲旄羽疑毹古作珧非也珧旄當是以珧爲旄飾珧本充耳玉瑱之名亦爲玉飾他物楚詞九歌撫長劍兮玉珧王注玉珧謂劍鐔蓋以玉飾劍鼻形圓如充耳故名旗旄上當垂玉如瑱以飾之零星襍綴是名星施施猶旗也說文施旗兒齊欒施字子旗知施者旗也既訓施爲旗兒下直以施爲旗名恐系注文　史記仲尼弟子巫馬施字子旗

氍

氍毹毾㲪皆氈屬㲪之屬蓋方言也从毛瞿聲其俱切

毹

氍毹也从毛俞聲羊朱切○按釋名裘淺

猶婁數毛相離之

言也即氍毹古字

知同謹按字本作氍毹見爾雅釋木注及北堂書鈔引聲類蓋依裘浚之音別造字作毹譌體俞聲與浚毾聲不相似由毾別作毹又譌作毹从臾眾經音義卷十四引洪葛字苑有毹因又作毹从俞聲也玉篇以毹斐爲一字璇瑰別爲一字而音義一同蓋疑俞変兩聲不可合一而又不能易其讀是由譌字惑之也俗又作輸毹氍斐見眾經音義卷十五鈕氏云禹貢織皮崑崙析支渠搜漢地理志引搜作変師古曰昆侖析支渠変三國名言此諸國皆織皮毛各得其業変讀曰捘知裘搜義當本渠捘以其地所織即名之耳渠裘聲相近此說異釋名古義雖有理不可據安知非其國織裘搜

而衣之因以名地如

後世稱韇裘之邦乎

騏騏也从馬其聲渠之切○

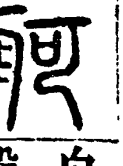
翮羽聲土刮切

鞠九也从革求聲巨鳩切○按說文鞠蹋鞠也重言之曰蹵鞠見國策別錄漢藝文志說者謂毬鞠一聲之轉即鞠俗字打毬始見西京雜記是漢已來俗加又疑毬名亦出自裘菜說文菜訓菜實裹加裘者小徐本爾雅椒樧醜菜郭注菜萸子聚生成房皃又樧其實椒注有菜彙自裹孫炎注同毬以毛裹爲丸正與菜裘同意是可用菜裘字說文

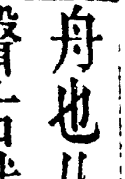
棣訓樧實一曰鑿首名義並相似

鷖析鳥羽爲旗纛之屬从毛殹聲昌兩切○按注義未詳所出篇韵並云鷖毛鳶毛其字不見漢魏人書唯世

說始有鶴氅裘
是六朝名傳



數也按今之婁字本是屢空字此字後人所加从尸
未詳𠂢羽切○按詩角弓式居婁驕釋文引王注婁
數也毛無傳正義謂毛意亦訓數此古經
之未經改者漢書古本屢亦皆作婁足證
知同謹按說文婁空也段氏注云凡中空曰婁凡
一實一虛層見疊出曰婁人曰離婁窗牖麗廔
是其意也故婁之義又爲數正如窗牖麗廔之多
孔也俗乃加尸旁今審屢字正仿麗廔變广爲尸
古尻處字或
从广或从尸



舟也从舟可
聲古我切

知同謹按鈕氏據漢書顏注云牂柯係船杙也引華陽國志楚頃襄王遣將軍莊蹻伐夜郎軍且蘭椓船於岸既滅夜郎以且蘭有椓船牂柯處乃名牂柯（華陽志原文小異）疑舸爲柯之俗鈕意柯本係船杙後因以名舟字改从舟非也牂柯之爲國早矣不因莊蹻始以名且蘭常璩之言未可信管子小匡篇云桓公曰余九合諸侯一匡天下南至吳越巴牂柯牋（字音義不傳）不庾雕題黑齒荆夷之國莫逆寡人之命可知牂柯本周時南蠻國名傳至春秋已前其地亦不在且蘭御覽卷七百七十一引異物志云牂柯山在海中小而高似繫船筏俗人謂之越王牂柯遠望甚小而高不似山以爲一株柏樹在水中又引交州記云侯石孤絕高數丈名爲牂柯在海中二書所言必有所據牂柯之名國蓋以

此然則牂柯爲濱海地水經注言牂柯爲江中兩山左思吳都賦所謂吐浪牂柯今吳都無此文通鑑注引後漢志注亦無此語夜郎且云牂柯江中山名今劉昭注夜郎且蘭爲滇黔近地並不及海華陽志言莊蹻克夜郎降且蘭而秦奪楚黔中地無路得反遂留王滇池名且蘭爲牂柯國分侯支黨傳數百年　莊蹻何以移牂柯濱海故國以名且蘭其原不可詳矣常氏乃傅會成說耳唯牂柯爲繫船杙之名固是古義但船之名舸又不可截一字爲說王氏念孫云舸者大也門大開謂之閤大盃亦謂之閤段氏說荷字亦云是大義言其葉何其大也此以字音求之如其說則古舸止作可

艇小舟也从舟廷聲徒鼎切○按說文梃木片也舟以片木爲之故郎謂之梃高氏注淮南俶眞訓蜀艇云一版之舟是也此如梭檥桴櫼等字在說文皆从木而廣雅皆从舟方言艇辮字亦从舟是漢魏間改者

艅艎舟名从舟余聲經典通用餘皇以諸切

艎艎也从舟皇聲胡光切○按左昭十七年傳作餘皇吳都賦同俗加舟始見江賦廣雅艎作艗知古又有作餘黃者故加舟作艗

覿見也从見賣聲徒歷切

知同謹按人部儥小徐本訓見也廣韻儥字亦有此義卽覿之古字大徐本儥訓賞後人所改貝部賣訓衒也讀若育衒者行且賞也賣卽周禮儥字今之鬻字賣借作儥儥遂別从見作覿周禮儥本訓買玉篇云儥買也是也大徐依唐韻訓賞恐唐韻原寫誤

俞歌也从欠俞聲切韻云巴歈歌也按史記渝水之人善歌舞漢高祖采其聲後人因加此字羊朱切○按

此本歈歙字義爲手拉相笑今說文脫去詳見逸字

知同謹按歙別義訓歌廣雅玉篇諸書皆然非巴歙歌專字據屈子招魂言吳歙蔡謳知名歌爲歙在漢高前巴歙者巴人之歌也與渝水無涉史記相如傳作俞文云巴俞宋蔡淮南干遮四者皆樂歌名集解引郭璞云巴西閬中有俞水獠人居其上皆剛勇好舞漢高募此以平三秦後使樂府習之因名巴俞舞華陽國志亦云閬中有渝水賨民多居水左右天性勁勇初爲漢前鋒陷陳銳氣喜舞帝善之曰此武王伐紂之歌也令樂人習學之今所謂巴渝舞蓋晉時例以渝水解巴歙又易歌爲舞與相如賦文不協小顏注漢書乃全襲其文大徐知巴歙是歌非舞故此注用其說變言采其

聲然歙字要非

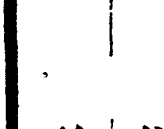
因巴渝而加也

安也按經典通用豫从頁未詳羊洳切○按豫乃預之本字說文豫象之大者賈侍中說不害于物許益傅師說以明豫安之義不害于物則相安無事此豫安逸豫之傅所由出也然後遊豫豫怠豫厭豫先諸義相逮生焉衆經音義屢引蒼頡篇預安也又先辦也逆爲之計故曰預此非蒼頡有預字元應改豫作預以就經文卷十又云預古文作豫作上本衍今字先辦也豫猶備也逆爲之具故曰豫蒼頡篇本文如是又卷六云預古文作與華嚴音義卷下引珠叢云凡事相及曰預古作與則預亦爲與及干與字之俗

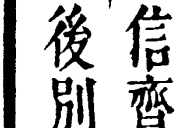
妥也从面厭聲於叶切

知同謹按楚辭大招靨輔奇牙宜笑嗎只交始見此據靨輔與奇牙對文猶言好口輔則說文媆好也是其本字此古義也淮南脩務訓奇牙出靨輔搖高注靨輔頰邊文婦人之媚也說與古異今驗婦人巧笑頰際有此縐縠之文說林訓又云醜酺在頰則好在頤則醜與靨同葢此文見於額上人必愁容蹙縠或年老者自然有之故云在頤則醜此漢世所謂靨也而高氏別解醜酺爲頰上窪不如前注爲得凡人作恣態不論好醜額上不能有窪然班婕妤擣素賦云兩靨如點正是頰上窪知亦先漢時說婦人善笑時頰旁亦見此葢漢初說靨已分兩義高氏並存之或竟據班賦如點之言牽合廣韵靨與厴同字訓面上黑子疑靨輔古宧作厴則非黑子名厴衆經音義卷九引說文厴

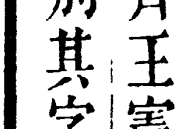
面中黑子也今脫作中黑也史記高帝紀左股七十二黑子顏注今中國通呼黶子吳楚俗謂之誌痣俗作非靨輔也鈕氏又認靨爲厭俗引東方朔七諫厭白玉以爲面謂本大招後人涉酺并加面不知王注云厭著入聲也厭與塗抹等同爲加妝飾一類字義更遠矣



文章也从彡采聲倉宰切○按經史皆作采後加作綵又仿彩字加彡更晚出



馬鬣也从髟者聲渠支切○說詳逸字



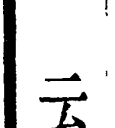
小兒垂結也从髟召聲徒聊切○按字本作齠爲小兒毀齒韓詩外傳男子八月而生齒八歲而齠齒庾信齊王憲碑本之云未逾齠齔已議論天下事是也後別其字从髟義亦易爲小兒垂髫非古矣潛乾校

官碑已有髫知漢新增然說文亦無齠外傳文與大戴記說苑同彼兩文俱作毀齒齠當是秦漢間方言故許君不錄或據廣韻三蕭髫音都聊切訓小兒留髮認髫卽髫古字不知髫訓髮多俗髫有段借作髫者

爾

總髮也从髟吉聲古通用

結古詣切○說詳逸字



總髮也从髟叡聲古婦人首飾琢玉爲兩環此二字皆後人所加戶關切○按此係齊梁間俗字髻則說文原有琢玉爲兩環之說未見所出徐氏肌擬不可信

知同謹按華嚴音義列正文髻環字皆作環繹之云髻環謂槃髻如環名義如此非琢玉爲環也

鬼屬从鬼从嵒嵒亦聲丑知切○按衆經引義卷六云魑說文作嵒三蒼諸書作螭近作魑是齊梁已來俗字如此說文螭若龍而黃嵒山神句獸也言山神是獸形文選張平子賦注卽引作獸形魑魅當作嵒從說文今左傳作

螭從三蒼諸書

鬼也从鬼麻聲莫波切

知同謹按魔之名起於梵語正字通引譯經論曰魔古从石作磨礹省也梁武帝改从鬼據衆經音義卷廿一云魔書無此字譯人意作則不始自梁武鈕氏云後魏定武六年造石像頌云羣魔稽首時已有魔字北齊天統三年造像記頌云摩王歸軌隋仲思那等造橋碑云敬法伏摩知魔爲摩俗

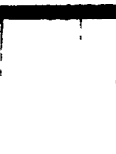
若逸周書世俘解魔字容齋續筆卷十三本引作磨知同謂周書文云武王遂征四方凡憨國九十有九國馘魔億有十萬七千七百七十有九俘人三億萬有二百三十其語誇誕馘魔不知何義原文作摩皆非釋氏所言魔也

魘寤驚也从鬼厭聲於玫切○按說文寐訓寐而厭也小徐本是古止作厭衆經音義凡四引蒼頡篇伏合人心曰厭又引字苑厭眠內不祥也廣雅竊窺厭也淮南精神訓楚人謂厭爲眯莊子天運篇彼不得夢必且數眯焉釋文引司馬云眯厭也西山經冀望之山鳥名鵸鵌服之使人不眯郭注不厭夢也六朝已前無不作厭者廣韵廿九葉厭注一曰惡夢此孫愐原文也下出魘訓惡夢此宋人所增葢此字最晚出許

君厭訓一曰合也夢厭乃合義之

一耑故蒼頡注以伏合人心解之

嶙峋深崖皃从山粦聲力珍切



嶙峋也从山旬聲相倫切○按山粦聲力珍切古作鱗眴文選西京賦坻崥鱗眴李注鱗眴無涯也是也漢揚雄傳作嶙峋刊誤云據史館本改嶙峋可知舊本不作嶙峋李注甘泉賦引埤蒼嶙峋深無涯之皃而注魏都賦則引埤蒼作嶙峋山崖之皃益其義爲水邊崖岸高深無涯言山崖言無涯各舉其半耳

山高皃从山及聲魚汲切○按爾雅釋山小山岌大山嶪郭注岌謂高過許君作駾馬部駾馬行相及也讀若爾雅曰小山駾大山嶪說文凡擬讀例不用本字讀若二字誤衍許本引爾雅證駾字之義小山逶

迤連及大山似馬行相及故言駾大山許所見爾雅文義並與郭異故無岌字岌葢後出

知同謹按錢氏坫據晉書地道記云恆山北行四百五十里得恆山岌號飛狐口以證爾雅岳卽恆之俗譌葢大山宮小山卽南嶽霍山知小山岌大山爲北嶽恆山審矣高過之義未然當依說文作駾山相及有緜亙之象故以恆得名錢說甚允卽如郭氏岌訓高古亦作駾劉向九歎雷動電發駾高舉兮可證又以知劉氏所據離騷高予冠之岌岌葢原作駾故用字如此然則孟子天下殆哉岌岌乎亦可作駾因高而生危殆不安之義鈕氏云不安之岌古止作及或汲公羊隱元年傳云及猶汲汲也說亦可通今據說文孜訓汲汲也孳訓汲生也與公羊用字同又有佽訓急行也亦與不

安義合孟子古本宧是汲與彼字張公神碑魚岌
岌兮踊躍岌乃出漢世至鈕氏言訓高之岌古亦
用峗峗訓危高讀若皋與及聲相近則非
峗自是巍巍最初之文義同岌而聲讀異

嶠

山銳而高也从山喬聲古通用喬渠廟切○按畢氏
沅云爾雅山銳而高嶠釋名形似橋也橋卽嶠山古
字珍謂詩及河喬嶽隨山喬嶽毛傳喬高也仍當從
徐說作喬爾雅原本嶠作橋史記五帝紀正義所引
足證作橋亦是而史記黃帝葬橋山御覽仍引作喬
山古本也若淮南泰族訓引詩喬作嶠則依漢俗爾
雅釋文引字林嵩山

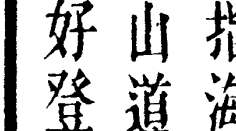
嶢

銳而高呂忱已收之
山澗皃从山敫
省聲口衒切

知同謹按鈕氏云廣韵四十九敢嵌開張山皃出蒼頡篇重文作㠯集韵嵌或作嚂嶔嵌按公羊僖三十三年傳殽之嶔巖釋文嶔本或作嵌集韵當本此廣雅不收嵌漢揚雄傳嵌巖巖其龍鱗師古曰嵌開張皃李注甘泉賦同並不引蒼頡篇宋祁曰蕭該改嵁从山則本非从山之字嵁亦俗體未審原文作何字今攷原文是嶔釋名云欠嶔也開張其口作聲脣嶔嶔也與說文欠張口气悟也欽欠也義同嶔卽欽後出字張口气悟謂之欽山開張皃亦謂之欽別加山作嶔釋名因以嶔作欽據說文仜字讀若欽釜欽釜卽嶔釜又可證許以欽爲嶔古字既乃譌嶔作嵌甘泉賦所云嵌巖巖卽公羊傳嶔巖蕭該改嵁作嵌葢漢書本由嵌誤嵁蕭該正之字从艸叟無謂廣韵脩蒼頡篇固不足

據亦疑蒼頡篇本作嵌孫愐等從俗嵌引之公羊作歐之本段借耳歐後詞章家所用嵌空猶是張口本意

島也从山與聲徐呂切○按上林賦行乎洲淤之浦方言水中可居曰洲三輔謂之淤淤卽古嶼字也吳都賦注引魏武帝滄海賦覽島嶼之所有始見此字廣雅尚不收其義本與洲同自劉逵注吳都賦島嶼縣邈謂嶼爲海中洲上有山石後訓詁家本之不知吳都島嶼江賦石帆蒙龍以葢嶼謝靈運有江中孤嶼詩本不專指海中洲也



山道也从山領聲良郢切○按爾雅時善乘領注云好登山峯漢張耳傳五領巖助傳南粵傳踰領溝洫

志開大河上領皆止作領王逸少變盡古則
其書禊序峻領猶不从山知作嶺在晉已後

山名从山嵐省聲盧含切○按畢氏沅以嵐爲嵐俗
孫氏星衍說嵐上艸省作屮譌爲山是也說文嵐本
訓艸得風皃義別爲山風漢殽阮君碑陰有田嵐當
是从屮不从山文選謝靈運晚出西射堂詩注引埤
蒼嵐山風也據眾經音義屢云嵐諸字書無此字唯
應璩詩嵐山寒折骨作此字疑埤蒼本不作嵐苟非
从艸卽是从屮作嵐故元應不見之字書後因嵐義
爲山風適安从山故改通行又爲岢嵐山名在後魏
所置嵐州乃
眞从山矣

屮岳嵩高山也从山从高亦从松韋
昭國語注云古通用崇字息弓切

知同謹按中嶽原名崇山國語融降于崇山是也漢武帝元封元年改名崇高山見武帝紀郊祀志地理志並作嵩乃崇別體厥後崇義之專言山高者字別作崧詩崧高維嶽毛傳與爾雅釋山並云山大而高崧是也其崇高山之字別又作嵩漢韓勅劉寬鄭烈諸碑皆有嵩字高誘注淮南子云嫉讀如嵩高之嵩知漢時別出嵩字並別其音已似今讀崧嵩皆崇之俗即亦通用故詩崧高維嶽禮記引作嵩高釋名山大而高曰嵩即爾雅之崧爾雅釋文亦云崧或作嵩仍有用嵩爲崇字者漢揚雄傳瞰帝唐之嵩高嵩高即崇高蜀志秦宓傳貪尋常之高而忽萬仞之嵩嵩亦即崇漢碑有云如山如岳嵩如不傾謂崇而不傾也古文苑王延壽桐柏廟碑宮廟嵩峻即崇峻也此並見嵩即崇字

若爾雅釋詁嵩崇並列此乃漢儒所爲近郝氏義疏以爲古本有嵩與崇各字說不可從畢氏中州金石記又謂漢時尚無嵩字亦失攷

崑崙山名从山昆聲漢書揚雄文通用昆侖古渾切

崙崑崙也从山侖聲盧昆切○按漢書古本皆作昆侖不从山不特雄傳今說文亚虛兩字注崑崙本作昆侖後人所改唯河注水出敦煌塞外昆侖山猶是原本爾雅崑崙郵鄭司農注周禮司儀亦引作昆侖

山名从山稽省聲奚氏避難特造此字非古胡雞切○按魏志卷廿一裴松之注引虞預晉書云嵇康本姓奚會稽人先人自會稽遷於譙之銍縣改爲嵇氏取稽字之上以爲姓蓋志本也水經淮水注說亦同

又引嵇氏譜云譙有嵇山家於其側遂以爲氏說乃小異

廈 屋也从广夏聲胡雅切○按古止作夏法言震風淩雨然後知夏屋之爲帡幪漢王吉傳廣夏之下楚辭九懷息陽城兮廣夏王注廣夏大屋廬也皆郎廈字故檀弓夏屋注云今之門廡廣而卑玉篇廈注本之西京賦大廈耽耽薛綜注屋之四下者爲廈郎鄭君禮注所言天子夏屋爲四注之屋楚詞招魂冬有突夏俗本改作廈魏都賦廈屋一揆李注引詩夏屋渠渠解之葢夏有大義故大屋謂之夏屋俗加广以別華夏

字

廔 東西序也从广郎聲漢書通用郎魯當切○按漢董仲舒傳遊於廔郎之上相如傳累郎臺恐其不高此

徐氏所指古籍蓋俱作郎今如逸周書作雒解重六重郎尙有未經俗改者漢書晉灼注云郎堂邊廡小顏云堂下周屋是也徐氏撰注東西序古無此說又訓廂爲廊皆失之

廂 廊也从广相聲息良切○按經典通作箱覲禮几俟于東箱注東箱之前相翔待車之處相翔之言本周官野廬氏有相翔者誅之與楚詞聊逍遥以相羊漢相如傳消摇乎襄羊義同猶左傳哀十七年言方羊漢禮樂志言常羊也俗作徉徉彷徉猶徉徉鄭君以箱之名出於相翔則古止可作相漢周昌傳呂后側耳於東箱聽顏注正寢之東西室皆曰箱言似箱篋之形是又當作箱要皆古字俗乃加广

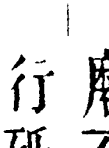
廢 祭山曰庪縣从广支聲過委切

知同謹按爾雅釋天祭山曰庋縣祭川曰浮沈釋文庋或作庱又作垝三字皆不見說文宋本御覽卷三十八云祭山曰庋縣注出爾雅此蓋鈔襲故籍所據舍人李樊孫沈各本知原作庋釋名云几庋也所以庋物也畢氏沅改作庱非是庱閣義古亦作庋庱當爲庋之俗譌庱又其省體然庱縣作庋尚屬叚借古本作祈考工記玉人注云祈沈以馬釋文引小爾雅云祭山川曰祈沈今小爾雅脫此文祈九委反祈沈卽爾雅之庋縣浮沈祭山曰祈於古不知何義而作祈禱字近之陸氏讀九委反依庱字爲之音也爾雅書作庱李巡遂以庱閣義解之云祭山以黃玉及璧以庱置几上遥遥而視之若懸公羊傳僖廿一年疏引與孫炎注埋於山足曰庱埋於山上曰縣同見公羊疏大異亦與周官大宗伯以貍沈祭山林川

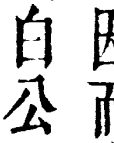
澤鄭君注祭山林曰貍不同李氏原本作㕣作㕣不可知要是望文生義㕣縣不必是㕣閣也又據莊子馬蹏篇縣跂仁義似卽爾雅㕣縣之說若然古亦作跂釋文所傳跂字恐卽跂之俗別詩河廣跂予望之禮記檀弓跂而及之訓爲舉踵義並同企說文企舉踵也孫炎解㕣爲埋於山足當卽依跂字爲說㕣縣凡數字數義漢儒無定解不可確知要可見古無㕣字錢氏大昕說㕣原是祋而說文無祋尤不足信若士昏禮賓升西階當阿注今文阿爲㕣此別一義恐亦本是㕣若㕣字或說禮內則注閣以版爲㕣食物釋文㕣本亦作處疑㕣卽處之變處艸書近㕣形眞書卽成㕣未知然否

廔地名从广未詳丑耕切○按吳志孫權傳親乘馬射虎於廔亭元和郡縣志廔亭在丹陽城東四十七里

亭名起於漢世其字殆亦自漢有之裴注
陵音據陵反有音無義其原不可詳也

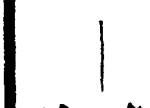


人姓从广未詳當是省廖字爾力救切○按說文廖空虛也後省作廖又改作寥文選天台山賦注引說文寥空虛也因有以廖爲姓者後漢方術傳有廖扶非廖之本義也玉篇廖爲廖重文合矣大徐既知廖是廖省先注廖下云俗作寥非乃別附廖義主人姓分爲一篆一俗惑矣錢氏大昕云左傳昭廿九年有飂叔安漢書古今人表飂作廖知廖卽飂如其說則古爲飂氏在漢時轉用廖之省體耳

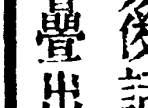


礦也从石厲聲經典通用厲力制切○按說文厎訓柔石厲訓旱石旱猶悍也呂覽去宥篇水激則旱鶡冠子賈子服賦同皆卽悍字並磨石也詩取厲取鍛是磨石因而磨之卽曰厎厲儒行砥厲廉隅左傳磨厲以須白公勝自厲劍皆是虛

實義本無二
字俗乃加石



左氏傳衛大夫石碏唐韻云敬也从石未詳七削切○按石碏漢石經公羊傳作石踖知古是从足字今三傳中碏字皆俗改論語踧踖如也集解馬融注踧踖恭敬皃後漢明帝紀注引鄭君注同與詩楚茨執爨踖踖義合此唐韻碏訓敬所本然則孫愐等猶知碏爲踖別字大徐則昧其原矣



大石激水也从石幾聲居衣切○按磯字經典中唯孟子不可磯一見宋氏翔鳳四書釋地辨證云依義當作機說文主發謂之機趙注云磯激也激卽激發之義此說得之自孟子改从石作磯因生石激水之解廣雅錄其字厥後詞章家磯頭釣磯之語疊出矣

知同謹按錢氏大昕云通典吳以牛渚圻爲重鎮卽牛渚磯古圻與磯通知圻卽磯字今審牛渚磯之名起於後世圻乃同音通用字圻無石激水義鈕氏據論語言不可若是其幾何注幾近也卽是孟子之磯幾近與激摩義合尤强解不足辨

磡 石皃从石录聲盧谷切○按玉篇碌訓碌碌多沙石廣韵訓多石皃大徐刪多字非也此後世語古籍無之亦用作庸碌字史記酷吏傳贊九卿碌碌論語注碌碌庸人等文恒見古通作錄史記平原君傳公等錄錄漢蕭何傳當時錄錄灌夫傳此時帝在卽錄錄皆是亦作祿莊子漁父祿祿而受變于俗又作陸後漢馬援傳今吏共陸陸本字作娽史記索隱倚王劭曰錄借字說文娽娽今本譌錄隨從之皃今說文脫作隨從也是也

砧

石枕也从石占聲知林切○按爾雅釋宮椹謂之榩郭注斫木質也釋文椹本或作砧文選謝惠連擣衣詩注亦引爾雅作砧則椹即砧字說文亦無椹據周禮王弓弧弓以射甲革椹質說文弓字注引作甚質知古止借甚字後人以斫木質用木加木作椹擣衣質用石加石作礸玉篇礸擣石也砧爲重文則从占者又出礸後或據廣韵椹重文作枮謂說文枮即砧字未然枮木名同音得通用耳

砌

階甃也从石切聲千計切○按文選西京賦設切厓隒李注切與砌通作切古字五臣本切作砌呂向注厓隒邊限也設砌以爲邊限依俗本後漢班固傳西都賦玄墀卻切同是古字文選作砌又俗改

知同謹按門限古亦名切與階切爲邊限義同漢外戚傳切皆銅沓黃金塗顏注切門限也淮南汎

論訓枕戶磷而卧說林訓雖欲謹亡馬不發戶磷高注並云楚人謂門切爲磷俗亦作砌廣雅栻砌磷砌也栻亦卽切字爾雅釋栻謂之閾孫炎注門限也釋文俜郭音千結反可證而說文正字作楣限也楣从眉聲古音如切齒部齶从眉聲讀若切是其例許君楣訓限蓋通門限階邊言之廣雅砌亦該兩事栻磷屬門限砌爲階

邊書顧命夾兩階陛是也

柱下石也从石質聲之日切○按御覽卷百八十八引說文礩柱下石也古以木今以石卽木部楮字訓解止易柱砥爲柱下石則李昉等認礩爲楮別字其實古本作質詳見楯下

礩也从石楚聲創舉切○按淮南說林訓山雲蒸而柱礎潤衆經音義卷十八引許注云楚人謂柱碣曰

礎是古止名碣礎乃碣之轉語爲秦漢間方言故許不錄其字碣亦俗體古止作舄墨子備城門篇柱下傅舄文選景福殿賦玉舄承跋御覽卷百八十八引古史考秦始皇以驪山北石爲舄又引南州異物志大秦國以水精爲舄是也舄所以藉柱如履舄之藉足故以名之

硾

擣也从石垂聲直類切○按說文捶以杖擊也卽古硾字俗別从石篇韵訓鎭則稱鍾字之俗故呂覽四月紀云硾之以石鄧析子無厚篇作鍾之以石

貓

貍屬从豸苗聲莫交切○按爾雅虎竊毛謂之虢貓說文虢注作虢苗詩有貓有虎釋文貓本亦作苗諸本皆同通志堂本說作貓知从豸俗加說文後注貓字後人所改

驟 疾也从馬叟聲疏吏切○按左襄三十年傳吏走問諸朝釋文本吏作使解云速疾之意也杜氏無此說蓋必本古注又云服虔王肅本作吏是使吏並古驟字故說文水部泩訓水吏謂水流疾也邑部有鄾从吏聲烈也讀若迅亦近古驟字但據眾經音義卷二十三並引蒼頡篇驟疾也字从史又引三蒼古文使字或作駛華嚴音義卷上亦引蒼頡篇駛速疾也字从馬史聲恐古原有此字許君偶遺其體从叟从史皆得聲未定孰是

知同謹按檀弓邾婁考公之喪徐君使容居來弔含曰寡君使容居坐含進侯玉其使容居以含正義解使容居以含句爲記者之辭語意殊强室陳氏集說釋此句同是容居語謂容居求即行含禮

得之此使蓋卽騬字容居言其急速令
己得行含禮也此亦古使義之見經者

騸 馬高八尺从馬戎聲如融切○按爾雅釋畜馬八尺爲騸釋文作戎云本亦作騸又絕有力騸釋文云騸本亦作戎是从馬俗加悤氏棟云騸卽龍字周禮庾人馬八尺以上爲龍珍謂戎大也馬至八尺已極高大故得戎名郭注八尺爲騸引周禮龍亦作騸字雖所據經本不同要不得以騸爲龍也馬高八尺止得偁戎自八尺以上則不恆見故
偁龍以神之經義自各別也

騣 馬鬣也从馬叕聲子紅切○按古止言髦耆鬣漢已前無偁騣者是後世俗語因馬而作騣因毛而作鬃或以爲古借用叕古既無其名不必强爲牽合

知同謹按鈕氏云後漢馬融傳揚金髮而拖玉環注引蔡邕獨斷云金髮者馬冠也高廣各四寸在馬鬢前音無犯反一音子公反晉書輿服志隋書禮儀志同作髮文選東京賦金鈒鏤錫李注引蔡邕曰金鈒者馬冠也高廣各五寸上如玉華形在馬髦前蓋獨斷本是髮涉鏤錫字加金旁髮形近髮因譌爲髮後人髮加馬旁遂迷其本說文髮訓隘蓋讀若犯與訓馬冠義合此說未允髮爲隘蓋馬冠以金作之當馬隘上故名金髮後加金作鈒亦見續漢輿服志劉昭注亦引獨斷作鈒駿自是馬髦與鈒異物馬融傳髮譌作髮李賢不能正認髮作駿改獨斷文以就之又兼存髮與髮兩音其誤甚矣駿之本字未必作髮亦非因髮誤髮始造駿字玉篇駿注子公切馬髦也此顧氏本文又云

金駿馬冠也此陳彭年輩據爰譌作夋又譌加駿所增若五音集韻一東有鋑訓馬冠引輿服志獨斷作金鋑注爲新增字韻會本之則又鋑字之譌總由章懷啟其惑謬

駄負物也从馬大聲此俗語也唐佐切○按說文佗負何也卽駄古字前漢趙充國傳以一馬自佗負方言凡以驢馬駝駝負物者謂之負佗今本作他俗改皆是俗因馬佗造此本讀平聲唐人詩所用韻尙然別讀去聲

驊馬赤色也从馬華省聲息營切○說詳逸字

駾疾兔也从兔夋聲七旬切○按齊策云東郭逡者海內之狡兔也又云世無東郭俊盧氏之狗王之走狗已具矣文以東郭俊同爲人名非也句中有脫文是古止作逡俊俊係正字以狡兔善走輕俊名之作逡段借俗改从兔字

獸走皃从犬
戉聲許月切

知同謹按禮記禮運鳳以爲畜故鳥不獨麟以爲畜故獸不狱注獨狱飛走之皃正義獨驚飛也狱驚走也二字並非古獨說文作趯狂走也狱說文作瘚亦狂走也讀若欮狂與驚義同故獨於禮記爲驚於他書仍訓狂甘泉賦捖獨狂西京賦蒧獨狂可見趯瘚義本爲走而記文分貼鳥獸故正義以獨訓驚飛釋文本獨作裯古字省也瘚之別體又作恢春秋桓五年經甲戌己丑陳侯鮑卒公羊傳云曷以二日卒之恢也何注恢者狂也齊人語甲戌之日亡己丑之日死而得句君子疑焉故以二日卒之也恢釋文作恢从戌五經文字亦然廣韵六術作恢狂也从戉得之是陸法言切韵原文蓋據公羊古本又作駾吳都賦鷙駾鱸裯先驅前

塗李注衆馬走皃騸呼橋切騸喬二字正本禮記左思所見記文犾益作騸又江賦鼓翅翻翔注翻翔飛走之皃亦卽猶犾字合諸字觀之疒訓爲狂則改从心戉聲用爲獸之狂走則改从犬从馬戉聲趫疒本皆狂走自禮記分猶字指鳥於是兩字例得通飛走爲言而主獸言者字作猶犾主鳥言者字作翻翔亦卽可統指鳥獸俗字之孳乳寖多如此古朮聲之字有別从戉聲者說文訓小風之颱玉篇作颱正

此疒犾字之例

㺜

獸名从犬軍聲許韋切○按山獾見山海經狀如犬而人面異物不經見許君所不錄若他書所言獾子皮則說文鼲鼠其正字

借獾爲之亦作昆子皮

褊急也从犬肩聲古縣切○按說文獧疾跳也一曰急也文選射雉賦注引作狷知狷乃獧之俗別孟子作狂獧系本字今論語作狂狷後改也玉篇狷爲獧重文是矣又說文趨懁並訓急也亦卽古狷字

獧獫獸名从犬契聲烏黠切○按說文獫注大徐作獧獫小徐作獧獫多部亦無獧字爾雅獧獫釋文云或作窫窳與山海經淮南子揚雄長楊賦同郭注山經亦引爾雅作窫窳知古二字並不从豸說文貙字恐是後人掇入獧獫从犬又其俗者但窫窳亦誤說文無窫蓋卽亾部窫字窳亦宜作窳說文原有窳窳兩篆今有窳無

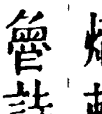
窳說詳逸字

說文新附攷卷四

歸安姚覲元校栞

遵義鄭珍記

旱气也从火蟲聲直弓切○按詩蘊隆蟲蟲傳云蟲蟲而熱本不从火爾雅作燷俗因詩義加火旁釋文引韓詩作炯說文無炯字亦漢人別體知同謹按畢氏沅因釋文炯譌炯其經典文字辨證遂以炯燷同字不知炯从同聲若詩爲炯與下韵皆不叶矣



熾盛也从火扇聲○按說文偏熾盛也引詩豔妻偏方處許君詩本毛氏知今詩原是偏字後人見毛訓熾輒改从火漢書谷永傳注引詩閻妻扇方處作扇古省文

炤

灼也从火各聲盧各切○按此字古籍無所見唯莊子馬蹄篇云剔之烙之釋文本烙作雒引司馬云雒謂羈雒其頭意以雒爲絡之叚借依說文金部云鉻鬄也蓋本莊子則許君所見古本如此鉻與鬄並謂翦其髦鬣如人鬄髮然莊子云鬄之鉻之二事殆微有別許君渾捨言之釋文云剔向崔本作鬄鬄借字說文鬄與鬄各字剔省體大徐增剔於鉻初借作雒司馬彪已變古義再涉上文燒之譌改从火世因有烙字望文生燒灼之解然注莊子家尚無此說唐以後始通行昧鉻雒之本義矣若紂作炮烙之刑則本是格宋本史記殷本紀紂乃重刑辟有炮格之法集解引列女傳曰膏銅柱下加之炭令有罪者行焉輒墮炭中妲己笑名曰炮格之刑索隱云鄒誕生格一音閣又云見蟻步銅斗足廢而死於是爲銅格炊炭其下使

罪人步其上與列女傳大同並足明格是銅器非炮
對文俗本盡改作烙以灼訓之與莊子同没古義
知同謹按江鄭幾雜志引陳和叔云炮烙漢書作
炮格知古本漢書原同史記又呂氏春秋過理篇
云亡國之主一貫糟丘酒池肉圃爲格高注格以
銅爲之布火其下以人置上人爛墮火而死笑之
以爲樂晉書音義載記第三卷云炮烙公百反一
作格作格乃原本此皆古作炮格之明證乃他處
俱改作烙呂覽順民篇文王願與民請炮烙之刑
高注紂嘗熾爛人手因作銅烙布火其下令人走
其上墮火而死觀之以爲娛樂故名爲炮烙之刑
此烙本是格依注銅格之說與過理篇同可見荀
子議兵篇紂爲炮烙刑楊倞引列女傳膏銅柱之
文解之而云烙古責反此烙亦格之誤據楊氏之

音知必非烙字也鄒誕生音閣楊音格取胳閣枝格之義不遠也至格之爲器高氏鄒氏所言銅格是謂以銅爲架鄭君周禮牛人注所謂屠家縣肉格是也與列女傳銅柱之說有異淮南俶眞訓紂爲炮烙亦格之譌鑄金柱此劉子政之說所自出高注云鑄金柱然火其下以人置其上隨陊火中與其注呂覽不同乃各隨文解之又齊俗訓炮烙亦當作格生乎熱斗此鄒誕生蟻步銅斗之說所自出而高注云庖人進羹於紂熱紂以爲惡以熱斗殺人趙國斗可以殺人因起炮烙亦當作格此言銅斗事又與鄒氏殊別蓋各據所聞要足證格是物名非燒烙也諸書改格爲烙又在莊子傳本已後

灼爍光也从火樂聲書藥切○按古字作爚文選琴賦華容灼爚李注引說文灼明也爚火光也今說文誤作火

飛也證之是也灼亦非本字說文訓炙無光明義訓明字作焯尚書灼見三有俊心說文引作焯見作灼乃叚借李氏燊就賦文易焯爲灼羽獵賦焯爍其陂是用本字爚亦借作鑠方言宋衞韓鄭之間曰鑠郭注言光明也景福殿賦鎬鎬鑠鑠李注謂光顯昭明也是也然則焯爚亦可作焯鑠故爍爲爚俗亦爲鑠俗考工記爍金以爲刃即鑠金也釋文云爍徐劉余灼反義當作鑠始灼反其實作爍亦可始灼反文選長笛賦鑠金李注云鑠與爍同止是一字

燦

燦爛明瀞兒从火粲聲倉案切○按古止作粲詩粲衣服傳云粲粲鮮盛兒又角枕粲兮錦衾爛兮文選風賦眴煥粲爛皆是俗涉爛加火粲本義爲米之精白者故引伸有鮮明義

火光也从火奐聲呼貫切○按說文奐注一曰大也引伸其義爲光明文采卷阿伴奐傳云廣大有文章也兼存兩義卽古煥字眾經音義云煥字書亦奐字益六朝俗體知同謹按古經本皆作奐論語煥乎其有文章高注淮南子卷阿正義並引作奐禮記美哉奐焉正義引王肅注言其文章之皃是也釋文奐亦作煥奐爛言眾多也作煥俗改思玄賦文章奐以粲爛琴賦斐韡奐爛注引風賦眴奐粲爛並是本字

大赤也从赤色色亦聲許力切○按李注蜀都賦丹沙艴熾出其坂注魏都賦中朝有艴並引詩傳曰艴赤皃也注琴賦瑾瑜翕艴引詩傳曰艴赤色皃卽簡兮赫如渥赭傳赫赤皃也說文赫訓大赤今譌火赫卽

赩之本字琴賦翕赩即

甘泉賦翕赫亦可證

知同謹按古亦通作奭詩采芑瞻彼洛矣傳並云

奭赤皃爾雅釋訓赫赫釋文云舍人本作奭說文

奭訓盛也與赫音同義近詩韓奕有奭白虎通爵

篇引奭作赩知赩乃漢人別出字若射雉賦言朱

冠赩赫景福殿賦赩如宛虹赫如奔螭分爲二字

已不究其原矣又方言黯色也郭注赤色皃音奭

又煬赫也注音闃並即赫字而黯字从黑形與義

相背必不出於古以知方言多漢代奇字故許君

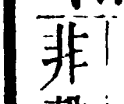
分別采之

不全錄也

赤色也从赤叚聲乎加切○按此本

霞字漢時瑕之別體說詳後霞下

嬾也从心庸聲蜀容切○按爾雅庸勞也又庸庸勞也荀子大畧篇庸庸勞勞詩我生之初尚無庸文選思玄賦庸織路於四裔鄭箋及舊注並云庸勞也庸卽古慵字勞苦者恆疲惰本無二義故爾雅以惰窳之窳與庸同訓勞今爾雅作愉依眾經音義引俗加心以別功庸字當出六朝知同謹按方言庸謂之傭郭注今隴右人名嬾爲傭傭嬾與嬾同此庸卽古慵之明證亦通作傭荀子正名篇色不及傭而可以養目聲不及傭而可以養耳謂聲色不使過度令人至於倦怠傭卽慵字楊倞注傭爲傭作之人義强窒難通

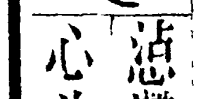


口卑卑也从心非聲敷尾切

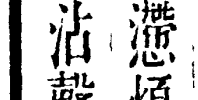
知同謹按論語不悱不發鄭君注以口悱悱悱悱是心有所見而口不能言之狀乃心口相非違也疑古止作非字然肌擬無據方言非悵也義出論語蓋悱古無專字借非作之俗加作悲宋本方言菲作悲據廣雅悲悵也取之方言字俗加心後人因改方言從之宋本轉不如明本之足據悱即悲之省嫌與悲同以心爲書許君所傳古文論語絕非悱字鈕氏據墨子經說下篇云論誹誹之可不可以理之可誹雖多誹其誹是也以爲誹即古悱字非也墨子經上經下經說上下四篇文義多失傳此數語即不可句讀何以見是憤悱字可謂乖僻

尼聲女夷切

知同謹按聱語君怩怩顏孟子鬱陶思君爾怩怩古有此語而並無專字釋名辱衄也言折衄也衄卽怩字古止借鼻血之衄作之俗省作衂衄既不从心知怩亦不从心方言有怩慴二形一云怩怩慙盈也楚郢江湘之間謂之怩怩一云掜慴愧也晉曰掜或曰慴梁宋曰慴慴與怩同字猶昵或作暱也而說文亦無慴竊疑慙盈者羞縮之謂也或古止作匿字鈕氏據集韵類篇謂恧卽古怩今考衆經音義卷五已云怩又作恧然怩怩曼字與單言恧者恐有別以義同音近可通用爾鈕又據方言謂怩訓慙盈有止義釋詁尼訓止尼卽古怩此爲近之亦未可確信



沾濕煩聲也从心占聲尺詹切

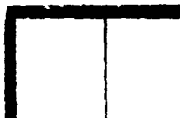


沾濕也从心滯聲尺制切○按樂記怗懘之音釋文史記樂書

作沾滯集解引鄭君樂記注同張守節正義本作沾
懘索隱云一本省作忠懘作懘是也沾忠並俗體說
文繫傳懘下引禮記曰音沾懘所見確
是古本厥後沾涉懘加心怗忠又俗省
知同謹按說文懘注一曰極也一曰困劣也義與
鄭君注倣敗不和皃合史借作滯俗因加心成懘
若廣韻惚注云禮記作怗是也懘注云沾樂記作
帖帖系怗誤古無作帖之本鈕氏據之謂帖爲古
字非
也

狠

悃也从心艮聲康佷切○按古無專字止借作狠漢
劉向傳狠狠數奸死亡之誅顏注狠狠款誠之意司
馬遷傳勤勤狠狠呂覽下賢篇狠乎其誠亦借作
頇檀弓頇乎其至也俗狠作狠後加心俗亦作懇



度也从心寸聲倉本切○按詩巧言𠂤忖度之釋文忖本又作寸作寸古本也寸度字如入聲之遂謂量度曰寸猶引爲十丈度也以此引引伸之即謂引伸爲引漢律曆志云寸者忖也知漢時有忖段氏注說文刋字云玉藻瓜祭上環注上環頭刋也漢元帝紀分刋節度凡斷物必合法度故从寸詩𠂤寸度之俗作忖其實作寸作刋皆得如切物之度其長短說亦是

悲也从心召聲敕宵切○按莊子天地篇怊若嬰兒之失其母釋文引字林云怊悵也徐尺遥反怊即惆之俗別故宋玉九辯然惆悵而自悲東方朔七諫作然怊悵而自悲據莊子徐無鬼篇武侯超然不對釋文引司馬云超然猶悵然也蓋本借作超俗乃改怊天地篇原是超字故徐邈音尺遥反後魏兗州賈使

君碑尙止

作超悵

大哭也从心動聲徒弄切○按周禮大祝九拜四曰震動杜子春動讀爲哀動據葉鈔本知古字作動論語顏淵死子哭之慟釋文引鄭云變動容皃鄭君注者爲魯論而文義兼考之齊古文古論語是動字故以動容解之魯論語

作慟漢世字也

知同謹按哀動爲動引伸之一義漢碑多作慟景君銘驚慟傷裒武榮碑哀慽同慽悲慟李翊夫人碑慟切剝今幸不榮作慟叚借說文

慟遲也慟葢合動慟兩字作之

亂也从心若

聲人者切

知同謹按方言囑咠諈謱挐也東南周晉之郊曰囑咠囑咠亦通語也南楚曰諈謱或謂之支註或謂之詁譸挐揚州會稽語也或謂之惹或謂之誸挐者語言牽引紛挐之謂故曰諈謱猶連縷也今人亦謂以多言阻撓人曰囑咠注以諸挐解之說文諸挐羞窮也恐非諸字之義唯其是語言牽引故唐人詩用惹爲牽惹玉篇訓惹爲亂亦謂辭說紛緐也許書有諈謱而無囑咠詁譸註惹誸等文意其並非古語容許君所據古本字體不同鈕氏乃據說文諸挐羞窮謂與方言惹義合指諸卽惹不思方言既云挐或謂之惹明挐與惹爲轉語猶如之爲若而諸挐系疊字何可牽合鈕又據五經文字諾諝並訓亂疑惹爲諾之別體尤謬甚五經文字諾與諝聯文諾字無注訓亂乃諝下之注此

書體例每部中於諸經常見字多獨標正文不加注語卽言部已有數字鈕氏徑忽畧不辨亦不思然諸字經典何自有訓亂之義疏舛極矣

恰

用心也从心合聲苦洽切○按六朝已前書無此字唐人詩乃常用之義爲適當齊梁已來俗語也用心之義本唐韵未詳所出

知同謹按鈕氏云玉篇無恰廣韵恰集韵作念合也乞洽切引太元經慼而念之宋惟幹讀據詩正月洽比其鄰毛傳洽訓合與集韵念義同疑爲洽之俗今審揚雄好學奇字念字殆亦早有但非唐已來所用恰字義亦非唐韵用心之恰

善兄弟也从心弟聲經典通用弟特計切○按白虎通以悌訓弟樊毅修華嶽廟碑亦有悌知漢人已別从心今經典孝弟字悉弟字

弟悌互見作悌並漢人所易

說也从心睪聲經典通用釋羊益切○按說文釋解也人心有不解釋者斯不說解則說矣故說懌字作釋爲釋引伸之義猶孝弟爲弟引伸之義經典非通用也書顧命王不懌釋文懌馬作釋說文說訓說釋也並

古字

知同謹按釋有解釋如字說釋讀悅懌雨義如說之有解說喜說雨義也說釋之改从心作懌如喜說之改从心作悅也蓋自漢人已別爲懌字若詩說懌女美箋云說懌當作說釋並如字赤管煒煒然女史

以之說釋妃妄之德美之分爲兩字者蓋釋有解釋喜說兩義釋別作懌則但訓喜說不可復作解釋詩義非喜說自不可用懌故鄭君必易爲釋非不知懌卽釋之變也毛公古本蓋必作釋厥後傳本作懌鄭君不遽擅改漢儒注經之愼例如此（魏晉已前書無定本而傳經家各守師承甯膠執無竄亂至康成作注明知經字假借或傳誤例以讀爲某當作某正之不没本原其愼如此六朝已降經典書一而自唐宋已來乃多任意紛更明人尤甚他書亦然　國朝前輩悉心校整古籍厥功甚偉而乾嘉諸人箸書援引或不免輕肆增改以就己說校刊家又多師心武斷其弊轉不可勝言古亦通作繹詩頍弁庶幾說懌釋文云懌本又作繹版辭之懌矣左傳襄卅一年引作繹釋文本同云本又作懌楚辭九辯有美一人兮心不繹作繹皆古本唯繹與懌通故論語說而不繹方言本之云懌改也郭注引論語作懌則懌又爲抽繹字之俗

濃

露濃兒从水襄聲汝羊切○按詩野有蔓草零露瀼瀼毛傳訓盛兒蓼蕭零露瀼瀼毛傳訓露蕃兒古凡从襄聲之字皆有盛多意詩豐年穰穰降福穰穰訓衆盛列子天瑞篇三年大壤史記貨殖傳天下壤壤亦訓衆多方言梁益之間凡人言盛及其所愛偉其肥臧謂之臕說文益州鄙言人盛諱其肥謂之臕晉灼注漢鄒陽上書引方言臕作壤竊以古言露盛可用穰壤等字許書無瀼則毛詩古本必不从水

溥

露皃从水尃聲度官切○按詩零露溥兮毛傳溥溥然盛多也釋文溥本亦作團作團是也毛以盛多解團實該團圓之義李注文選謝朓京路夜發詩謝惠連詠牛女詩江淹擬古別離詩並引毛詩作團乃相傳古本匡謬正俗云詩古本有作水旁尃者亦有單作尃者後人輒改爲團讀爲團圓之團按字林雨下

作專訓云露皃音上兗反此字本作霣或作溥單作專古字從省顏氏認作溥者爲古本作霣者爲正字反以團爲非誤也溥霣皆後加耳然唐時字林與說文同等凡字林所有亦例認作古字無足怪也唯作專之本是團省借當屬毛詩冣初古文

周禮大司徒注專圜也亦以專作團

泣淚皃从水丸聲胡官切○按玉篇洹重文作汍則汍本洹之俗別若汍瀾字漢息夫躬傳涕泣流兮薍蘭本借薍薍蘭作

之古無專字

滅也从水民聲武盡切

知同謹按說文悶悗也悗亂也悶卽古泯字書呂刑泯棼棼僞孔傳以泯泯爲亂解之義與古合

字則從俗孔壁古文必是悃字又康誥今惟與我民彝大泯亂泯亂聯文泯直訓亂本亦作悃僞傳乃別解泯爲滅呂氏春秋愼大覽桀爲無道衆庶泯泯高注衆庶泯泯然亂或秦漢間有此文亦疑原作悃後人改之若詩以謹憯惔呶毛傳憯呶大亂也說文悃下本引詩作悃今又譌憯字悃泯本訓亂亂無不滅亡者故有滅義經典通用錢氏大昕云漢書敘傳湎湎紛紛卽呂刑泯泯棼棼顧氏廣圻亦云論衡寒溫篇前世用刑者蚩尤亡秦甚矣蚩尤之民湎湎紛紛尤與呂刑文義合不知作湎者段借字耳湎訓沈于酒無紛亂義班固王充語益出今文尚書錢顧並忽畧說文本字古文尚書作棼棼

亦段借

灌

沆灌气也从水雚省聲胡介切㊀按漢相如傳滂濞沆溉注引郭璞云皆水流聲溉胡慨切史記索隱本文選上林賦字同索隱選注並引司馬彪云沆溉徐流也此本字本義監本史記改溉從俗作灌非也若楚辭遠遊浪六氣而飲沆灌王注沆灌云北方夜半氣遠遊自來誤傳爲屈子文乃西漢時道家擬騷賦作後人已嘗辯之沆灌字義並非古有至廣雅沆灌訓常气義尤後出

灨

水名从水盧聲洛乎切

知同謹按水經若水出蜀郡旄牛徼外東南至故關爲若水南過越巂邛都縣西直南至會無縣淹水東南流注之又東北至犍爲朱提縣西爲瀘江水淹水出越巂遂久縣徼外東南至青蛉縣又東

過姑復縣南東入於若水說文有淹注水出越巂徼外東入若水瀘爲若水與淹水下流古既有淹宜亦有瀘字而許君不錄者或所見水經古本不從水歟鈕氏樹玉經漉水注云水黑曰盧謂凡黑水古通名盧水引夏文燾云漢地理志牂柯句町注云又有盧唯水本無水旁夏說非是牂柯郡盧唯別爲一水何關瀘水事唯水黑名盧於瀘水有之瀘水宋已來名大渡河今猶舊稱知同嘗道出清溪越巂親渡此水非盛夏流潦泛漲水色恒深碧黰黑此所以名盧歟

瀟

水名从水蕭聲相邀切○按水經湘水注二妃神遊洞庭之淵出入瀟湘之浦瀟瀟者水清深也湘中記曰湘川清照五六丈下見底石如桴蒲矢是納瀟湘之名然則古本無瀟水瀟者瀟之俗別說文瀟水深清

也瀟湘之名猶云清湘至郭氏注中山經澧沅之風交瀟湘之浦云瀟水今未詳所在始誤認爲水名本無此水自不知所在矣下及宋曾氏乃以瀟江爲禹貢九江之一失考殊甚

瀾 水名从水蘭聲以成切

知同謹按鈕氏云史記孟荀列傳鄒衍云中國曰赤縣神州中國外如赤縣神州者九乃有大瀛海環其外天地之際也可知瀛者取環繞之義據淮南要略訓云俶眞者窮逐終始之化瀛坪有無之間高注瀛繞帀也是與瀛義合古宜作瀛此說得之若楚辭招魂倚沼畦瀛兮遥望博王注瀛池中也楚人名澤中曰瀛此別一義或戰國時楚方言已製瀛字而許君不錄

滁

水名从水除聲直魚切○按顧氏炎武金石文字記云三國志吳主傳作棠邑涂塘以淹北道晉書宣帝紀王淩詐言吳人塞涂水武帝紀琅琊王伷出涂中海西公紀桓溫自山陽及會稽王昱會於涂中孝武紀遣征虜將軍謝石帥舟師屯涂中安帝紀譙王尚之眾潰逃於涂中字並作涂唐人加阝爲滁即今之滁州珍謂晉宣紀涂水即滁水唐六典引三國志云今滁州古曰涂中涂中蓋因涂水得名

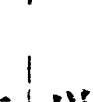
沼

水名从水名聲武并切○按水經注洛水一名漳水今水經注闕據初學記河東道篇邢州條引出易陽縣西山據寰宇記磁州武安縣下引寰宇記洛州永年縣下云風土記南易水本名漳水源出三門山西自淵鄉縣界流入趙地記云六國時此水名易水埤蒼及水經洛水之目不知誰改俗謂山之下地名洛水經因之故曰洛水據此知洛水

之名出自後世趙地
土語非先秦所有也

水聲从水屏

聲毗閉切


濞溪水聲从水爰聲王權切○按

二字兩見楚辭九歌宜爲先秦古

字而許君不錄注解依說文通例當於
上字云濞溪水聲下字云濞溪也始合
知同謹按楚辭中形容疊字許書闕如不特此濞
溪也若侘傺崴嵬踡跔踶與曖昧忳忳鬱邑等皆無
之又如玉名曰瑾船名曰舲風名曰飄池名曰瀛
之類亦不載此非後人改本原文故已如是許意
蓋目爲南楚晚出方言無關要義不妨略之然非
俗字例可作古第自屈宋濫觴喜作體物語漢晉
以還競尚詞賦文士模山範水以意魚貫肆加偏
旁或且文無定形形無定義繇滋複贅眴惑心目

紛難理矣卽如潺湲在楚辭湘君篇爲流涕皃在湘夫人篇爲流水皃已是兩解而六朝復變體灂湲謝靈運七里瀨詩石淺水灂湲入華子岡是麻溪第三谷詩乘月弄灂湲與潺音韵不同而作一字猶纔之通才財也說文原本灂爲灂濟水注聲見文選注引今本逸去說詳逸字作灂湲屬段借又上聲轉爲濜涓入聲重爲濩潀並見江賦後世文字之多而慰用此亦一類也然先秦以降漢又較古如楊馬班張皆能洞見字原出于其手者形體音義膠合六書古意斑駁故今上林大人甘泉河東長楊羽獵兩都兩京諸賦及史漢方言中字雖不見說文例可副之第不免有經後人增改偏旁者當考別審實耳據洞簫賦注引雜字解詁云潺湲水流皃此書魏周成撰二字采楚辭則自漢已來原本相傳如此可知也鈕氏不及識此別據楚辭招魂川谷徑復流潺湲些王注其流急疾又絜

淨也謂王意潺訓急疾湲訓絜淨疑潺即孱說文孱訓迮與急疾義合無論重疊字不能分作兩義鈕氏往往破析解之從無此理且王注川谷二句全文云徑過也復反也言所居之舍激導川水徑過圃庭回遠反復其流急疾又絜淨也急疾承上激導言是解徑字唯其激導急流是以徑直而過絜淨乃解潺湲字何曾訓潺爲急疾如此割裂强附以通詁訓其弊不可勝言鈕又據詩溱與洧方渙渙兮釋文云渙韓詩作洹謂洹義更與湲合指湲即洹此仍破解潺湲兩字令湲古作洹上潺又當作何字今以音求之毛作渙韓作洹洹必讀渙平聲如桓不如垣與湲是爲曼韵決不得合爲一字總屬

糾謬

濤 大波也从水壽聲徒刀切○說詳遥字

滆 水浦也从水敘聲徐呂切○按水經沅水注沅水又東與序谿合水出武今義譌溆郡義溆縣鄜梁山楚辭涉江入敘浦予儃佪兮今敘作漵依元和郡縣志引王注敘浦水名敘序古通皆本字後加水作漵通作水浦之俑在屈子本文敘浦與上枉渚辰陽一例皆有實地非如後人言洲漵浦漵也

潛 水派也从水巷聲古項功○按說文衍溝水行也从水从行即溝港本字行讀戶剛切行者道也溝水所流之道也小徐本衍訓溝行水也以溝行水義亦通衍本讀戶剛切去聲則胡絳切故俗改从巷聲大徐衍依唐韵戶庚切今音也或據水經穀水注引晉惠帝造石梁文所傳石巷左右巷謂即古港字殆非石

巷乃梁之水門兩旁石岸如邨巷然故上可以刻文紀列造梁事並不指水衍自是溝瀆水道後人不識別作港非增

巷从水也

瀦 水所亭也从水豬聲陟魚切○按尚書禹貢作豬史記夏本紀作都索隱云都古文尚書作豬引僞孔傳水所止曰豬引鄭注南方謂都爲豬書釋文引馬融注水所亭止淀者曰豬蓋今文作都正字是水聚會之義古文作豬同音段借周官左傳亦作豬字俗因加水

瀰 大水也从水爾聲武移切諸家不收今附之字韵末○按說文瀰水滿也今脫水字依詩釋文引 卽瀰本字文選沈約齊安陸昭王碑長瀾瀰瀰瀰注引詩河水瀰瀰是古字今詩作瀰又瀰別體从彌乃弓部彎之俗省五經

文字亦云瀰見詩風今詩出唐後所改又以知有瀰既盈古亦原作瀰

知同謹按注末二語蓋唐韵注文瀰字晚出初唐已上字書韵書皆不見孫愐采附七之韵末注明如此大徐新附四百文字義音切十八九並出唐韵故於此等注亦同闌入未及芟除今廣韵七之無瀰五支有瀰本海賦渺瀰漫注渺瀰大水皃則又陳彭年等所刪增也

大水也从三水

或作渺亡沼切

知同謹按森渺並眇之俗眇有遠視義文選海賦神仙縹眇江賦江妃含嚬而聯眇李注並云遠視皃亦但訓遠子虛賦眇眇忽忽琴賦眇翩翩兮薄天遊文賦志眇眇而接雲褚淵碑哀清暉之眇默

李注並云眇遠皃楚辭目眇眇兮愁余等亦皆訓遠視訓遠厥後加糸作緲而縹緲縣緲諸語出焉其主謂水遠者別从水作渺亦作淼海賦渺瀰淡漫李注曠遠之皃吳都賦滇沔淼漫劉逵注山水濶遠無涯之狀是也鈕氏據藐訓遠疑卽古渺字不究其原漫爲之說

潔 瀞也从水絜聲古屑切○按廣韻云經典通用絜考漢碑亦皆無潔止作絜唯夏堪碑省作梁左似水旁俗字當由此加氵今經典古籍有作潔者俗本也

浹 洽也从水夾聲子協切○按古本作挾詩大明使不挾四方毛傳挾達也周禮挾日注從甲至甲謂之挾日是也挾與帀義同音近荀子禮論篇方皇周挾儒效篇盡善挾洽之謂神楊倞並云挾讀爲浹帀也楊

注每擬古本從俗字非注古書家法周禮釋文云挾字又作浹及左傳浹辰楚語浹日亦皆俗改本衡方碑有浹知

漢時別製

澹 奄忽也从水 盍聲口荅切

知同謹按楚辭澹埃風余上征王注澹猶掩也掩塵埃而上征也又甯澹死以流亡注澹猶奄也文選恨賦李注引作澹掩也毛氏本　又澹吾遊此春宮注澹奄也奄亦掩之譌依注義止是盍字說文覆也覆卽掩也離騷古本葢原作盍自注文掩譌奄盍又加水因生奄忽之義罕知爲盍之俗者矣後又因離騷澹死之文復有从

歹作殮者此俗字之所由多也

㳇 含水濆也从水㕣聲穌困切○按六書故以㳇同濆說是而未及詳證古算㕣兩形相通如簋別作餿論語何足算也漢書作何足選也是其例說文濆歃也一曰吮也欶也本不見濆義今依後漢郭憲傳建武七年從駕南郊憲在坐忽向東北含酒三㳇又樊英傳嘗有暴風從西方起英謂成都市火因含水向西漱之兩文義同漱卽欶字說文欶吮也漱澣口也漱義與濆遠俗習用漱作欶耳說文濆訓吮吮欶也卽兼濆言之自是古㳇字眾經音義數引通俗文含吸曰嗽嗽俗欶字蓋先含吸然後㳇之本一事之小別音義卷廿又引三蒼㳇濆也同卷亦引作埤蒼郭憲傳注同引作埤蒼乃漢世字玉篇又一體作嗾

㵎 水邊也从水从厓厓亦聲魚羈切○按爾雅釋丘涘爲厓李巡注厓水邊也見疏望厓洒而高岸釋文厓

又作涯厓正字涯俗加水說文厓訓山邊以字从厂故而濆涘汴汍瀆澳諸注言水厓則爲水邊矣

霞　赤雲气也从雨叚聲胡霞切○按前漢揚雄傳吸清雲之流瑕小顏注瑕謂日旁赤气也文選甘泉賦李注霞與瑕古字通知古作瑕說文瑕赤小玉也日旁赤气其引伸之義俗別作緋又作霞漢天文志雷電緋虹江賦壁立緋駭李注緋古霞字當由漢人先改作緋以與瑕別霞尤後出緋亦用爲凡赤皃大徐并附緋於赤

部皆贅

霏　雨雪皃从雨非聲芳非切○按雨雪皃之訓本詩雨雪霏霏據楚辭九章雲霏霏而承宇劉向九歎雲霏霏而隕集文選潘岳哀永逝文雲霏霏兮承蓋則亦可以皃雲又潘岳西征賦饕人縷切霍霍霏霏古文

苑王粲羽獵賦鷹犬競逐奕奕霏霏亦可以狀他事而文選張衡思玄賦雲菲菲兮繞余輪舊注引楚辭作雲菲菲則古止借菲字作霏當出漢世知同謹按楚辭哀時命雲依斐而承宇謝靈運汎湖歸望月詩斐斐氣冪岫亦借作斐又作霏揚雄傳雲霏霏而來迎顏注霏古霏字其實霏霏皆漢別出古毛詩決不作霏嘗疑說文有靉毛紛紛也从靁非聲當爲詩本字由毛之紛紛取狀雪之紛紛意厥切近若甘泉賦紛紛裶裶義亦是靉因以狀衣又別其字而南都賦建大常之裶裶轉以皃旗之飛揚矣

靈

小雨也从雨妾聲山洽切

知同謹按說文霣訓雨霣震電皃从雨員省聲霣霣者雷電倏忽睒爍皃也故从員員疾言也形聲中有會意此卽詞賦家所用一霎霎時字甘泉賦霣然陽開晉灼注霣散也又廣成頌霣爾雹落吳都賦敭霣警捷注敭霣走捷皃笙賦霣曄岌岌注霣曄疾皃霣皆後世霎字廣雅霣訓雨此霣別義霣霎同字故霎訓小雨但未詳所出鈕氏云說文涓訓雨下古接與輯通疑霎爲涓俗未必然

霣　黵霣雲黑皃从雨對聲徒對切○按文選景福殿賦縣蠻黵霣李注黑皃吳都賦作靃霣李注露垂皃並不謂雲唯靈光殿賦歊幽藹雲覆靃霣似指雲而李注言幽邃之皃仍不主雲也玉篇始訓雲皃字則作霣霣魏都賦又作黵黵而黵字思玄賦又作黵二字古原無之漢晉人隨用亦隨寫耳依漢馬融傳

豐彤對蔚注云並林木皃謂林
木幽深對即靉靆則本止借對

雲皃从雨藹省聲於蓋切○按說文藹蓋也即雜騷
所云晻藹九辯所云芳藹古字說文譪訓臣盡力之
美叚借也義本不專主雲自屈子文云揚雲霓之晻
藹厥後詞章家如陸機挽歌傾雲結流藹等多屬雲
皃因別爲靄字李注挽歌引文字集略曰靄雲雨收
當本作狀也釋之云藹與靄古字同亦作靄見謝惠連雪
賦李注引文字集略曰靄雲狀又曰靄亦靄
也文字集畧梁阮孝緒撰蓋晉宋已後俗字

比目魚也从魚枼聲土盍切○按爾雅東方有比目
魚其名謂之鰈釋文鰈本或作鰨作鰨是也韓詩外
傳東海之魚名曰鰨比目而行可證說文鰨訓虛鰨
義本上林賦蓋即比目魚上林賦文今史記作鱳鮪

漢書作魦鰨索隱云鮰亦作鰨當以說文正之魦鰨在說文別是兩魚名郭璞注魦爲比目魚鰨爲鮸魚分爲二物據郭氏爾雅明是比目魚名鰨不應解此鰨爲鮸蓋所見漢書亦作鮰故廣雅云鮰鮸也其以魦爲比目魚蓋亦依史記鱸字解之要與許義不合又許注猶下云讀若比目魚鰈之鰈或漢時已有鰈字或本作鰨而後人改之俱未定

魦 文魦魚名从魚比聲房脂切

知同謹按說文玭珠也宋宏云淮水出玭珠玭珠珠之有聲者重文作蠙段氏云玭珠珠之有聲者當作玭蚌之有聲者玭本蚌名以爲珠名韋昭曰玭蚌也廣韻曰蠙珠母也西山經竭魦之魚其狀

如覆銚鳥首而魚翼魚尾音如磬石之聲是生珠玉郭注亦珠母蚌類江賦所謂文鮹磬鳴玭蚌蓋類是能鳴故曰蚌之有聲者今依其說以推鮹字山海經鴢鮹魚出濫水其上文云鳥鼠同穴之山濫水出于其西西流注于漢水鴢鮹當本作如玭玭蚌生蛛出淮水濫水所生珠母亦其類故名如玭後世並

如魚旁耳

鰩　文鰩魚名从魚

畜聲余招切

知同謹按鰩亦見西山經或本不从魚即原作鰩其文云文鰩魚狀如鯉魚身而鳥翼蒼文而白首赤喙常從西海遊于東海以夜飛其音如鸞雞形狀絕詭異許君於山經此類依怪鳥獸艸木蟲魚

倒不
登載

闛 市垣也从門㬎聲戶關切○說詳逸字

闖 門也从門達聲他達切○按說文闓樓上戶也从門㚔聲卽古闥字西京賦說神明臺曰上飛闥而仰眺西都賦說井幹樓曰排飛闥而上出義並樓上戶而闓字作闥可證薛注西京飛闥爲突出方木義無所見亦通稱門曰闥史記樊噲傳排闥直入廣雅闥謂之門詩齊風在我闥兮毛傳云闥門內與韓詩說門屏之間曰闥同蓋據諸侯內屏爲言門內是門屏之間也

知同謹按韓詩外傳卷二云楚莊王圍宋使子反乘闉而窺宋城宋使華元乘闉而應之乘闉者左

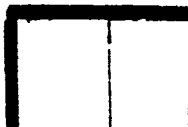
傳成十六年所謂楚子登巢車以望晉軍也注巢車上爲櫓巢說文作轈車部轈兵車高如巢以望敵也櫓者釋名云櫓露也露上無覆屋也玉篇櫓城上守禦望樓益於車上作高樓如櫓其上開戶可以遠望敵師故以闚名之趙氏懷玉校外傳據公羊宣十五年傳有距堙爲上城具攻闉作闉謂卽堙之借近人校書不得其義別求左證傳會妄改專輒滋僞似此不少此亦闚卽闚之明證鈕氏乃據明堂位達鄉鄭注鄉牖屬謂夾戶窗每室八窗爲四達文選東京賦八達九房李注引大戴禮明堂九室八牖謂闚通作達不思彼達是牖此闚是門屹然兩事鈕氏殆不識闚闚之義漫牽附爾

閎閭門高也从門厷聲苦浪切○按說文有閭訓門高也無閎字者自部有阬訓閭也卽古閎字阬从自

本不專謂門高而門高字可用之爾雅阬虛也與閬義相似門高則豁然大空也知同謹按五經文字云阬音抗門高知張參所見詩大雅皋門有伉字古本有作阬者今詩作伉段借字釋文伉本又作亢亢字原有高義作亢亦是古本古原無門高稱亢專字漢人乃別造閌以配閬釋文又云伉韓詩作閌與玉篇所引詩同是用漢時字甘皋賦閌閬閬其寥廓兮西京賦魏都賦並云高門有閌皆漢文也

閌閬閬自序也从門伐聲義當通用伐房越切○按史記高祖功臣年表明其等曰伐積日曰閱左傳成十二年卻至驟偁其伐閱注所踐歷也漢車千秋傳朱博傳亦並作伐閱顏注伐積功也閱所經歷也據左

傳襄十九年云夫銘天子令德諸侯言時計功大夫稱伐伐閱義當本此



靜也从門昊聲臣鉉等按易窺其戶闃其無人窺小視也昊大張目也言始小視之雖大張目亦不見人也義當只用昊字苦昊切

知同謹按闃字唯見易豐卦釋文馬鄭云无人皃字林云靜也姚作閱孟作窒許君易本孟氏所見是窒故無闃字錢氏大昕通孟氏義云窒訓爲空猶亂訓治徂訓存今據虞翻易亦作窒注卽訓窒爲空列子黃帝篇至人潛行不空殷敬順釋文云空一本作窒知二字古義通文亦通孟易當得其眞鈕氏則依闃字疑闃爲閱之譌考閱無空義姚信注說不傳未可確據馬鄭易爲費氏古文亦同

王弼本作閴宜有所受但文云閴其无人是室中虛靜而字从門則因窺其戶之言加之可見不出於古嘗疑說文侐靜也謐靜語也經典通作侐密謚溢等形爾雅以諸文並訓爲靜音皆與閴相似閴或是侐謐之別出字若大徐所說則誤甚說文昊大視皃从大目徐乃改爲大張目杜撰此注何

悠謬

乃爾

不聽也从耳敖聲五交切○按詩版聽我囂囂傳云囂囂猶謷謷也箋申毛義云我就女而謀欲忠告以善道女反聽我言謷謷然不肯受說文本毛義云謷不省人言也韵會引此聲古字王逸九思令尹謷謷自注云不聽話言是用本字玉篇聲下引廣雅不入人語也吳都賦魚鳥聲耘李注引埤蒼聲不聽也張

揖從後出

字錄之

說文新附攷卷五

歸安姚覲元校栞

說文新附攷卷六

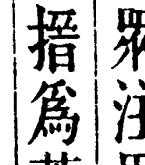
遵義鄭珍記

瓟 橫大也从手瓠聲胡化切○按左昭廿一年傳小者不窕大者不瓟注云窕細不滿瓟橫大不入釋文瓟本或作瓠五經文字亦作瓟瓠瓟並俗字文選嘯賦大而不洿細而不沈李注洿漫也引琴道曰大聲不震曉而流漫細聲不湮滅而不聞成公綏正用左傳特改窕爲沈以就韵耳知瓟古作洿

知同謹按墨子尙同下篇云大用之治天下不窕小用之治一家一國而不橫左氏以瓟對窕墨子以橫對窕故杜釋瓟爲橫大傳云小者不窕謂小聲入於人耳不至多寬肆之形而不滿說文窕深肆極也爾雅窕肆也是其義大者不瓟謂大聲入於人耳不至橫塞莫能容於內故窕爲細不滿瓟

爲橫大不入證以莊子瓠落無所容卽此擸字之義則古亦可作瓠落夸字訓大凡从夸聲之字率有大義

刺也从手鬼聲楚衛切○按說文鑐銳也劇一曰剽也剽者砭刺也皆古擸字後別从手亦或从木眾經音義卷十鑐刺下引說文鑐字謂論文作攙非體知攙當晚出最俗



插也从手晉聲搢紳前史皆作薦紳卽刃切○按史記封禪書搢紳者不道索隱傅姚氏云搢當爲縉鄭眾注周禮云搢讀曰薦謂垂之於紳帶之間鄭意以搢爲薦則薦亦是進進而置之於紳帶之間故史記亦多作薦字也據此知漢書郊祀志作縉紳史記五帝紀作薦紳皆其正字今周禮王晉大圭鄭司農云

晉讀爲薦申之薦依釋文本與姚氏所引合經文緒作晉古本也姚氏引注首晉作搢改就史文耳搢加手漢世字

漢碑有之

奪取也从手京聲本音亮唐韵或作樑離灼切

知同謹按眾經音義卷九引蒼頡篇云掠問也謂搒捶治人也知本先秦古字許君偶未登載故月令仲春無肆掠禮記呂覽同字於經有之鄭君注云掠謂捶治此本義也訓奪取者畧之段借左宣十五年傳晉侯治兵於稷以畧狄土注畧取也襄四年傳季孫曰畧注不以道取曰畧齊語犧牲不畧則牛羊遂注畧奪也周禮司刑注引書傳云決關梁踰城郭而畧盜者其刑臏降寇賊劫畧奪攘

撟虔者其刑死方言挼畧求也秦晉之間就室曰挼於道曰畧畧強取也凡此皆是史漢如外戚世家爲人所畧賣竇嬰遂傳勃海多劫畧相隨言畧者非一蓋自漢以上例作畧後乃改用掠字耳其音衆經音義玉篇並力尚切而玄應訓掠問顧氏訓劫奪廣韵則兩義兼得兩音似搒捶義當力尚切劫奪義當離灼切衆經音義卷九別標虜掠字音力灼反與掠問異音宏依之卷十又引聲類掠作剋同力灼反

爪刺也从手召聲苦洽切

知同謹按鈕氏云文選長笛賦招膺李注引埤蒼招爪也又引國語無招膺韋昭注招叩也依列女

傳毋儀篇作毋陷膺是掐古作陷此說非也國語原作無掐膺字从㠯聲唐人舊音讀叩補音土刀切說文掐搯也義爲以爪抉物出之說詳前剜字眾經音義卷廿五云掐心他勞反中國言掐江南言挑釋氏經論掐心之語卽本掐膺言之亦足證六朝已來國語古本列女傳長笛賦掐膺並本之文選袁氏陳氏兩本正文及注俱是掐字作掐葢五臣誤本其本正文掐下旁注苦合二字爲切音可見李注唐宋間合於五臣至尤延之分出別行乃誤依五臣作掐並加苦洽切三字於注中以成僞迹然在袁陳兩本仍無此音可信也若列女傳掐譌作陷陷膺尤不可解鈕氏據之失考甚矣掐自別一字眾經音義卷七引通俗文搯出曰掏掏卽掐字卷十引通俗文爪按曰掐二字形音義俱異長笛賦注又引魏書程昱傳曰昱於武帝前忿爭聲氣忿

高邊人招之乃止此系眞招字袁陳本亦無此文

益由李本譌作招以後續增然則招是漢已來俗語字剏作剏見眾經音義引韵集鈕氏又據說文插訓刺內玉篇廣韵插訓刺入插招義相近疑爲插之俗亦非插是刀錐等刺物眾經音義引埤蒼招訓爪刺音義近而各別

捻

指捻也从手念聲奴協切○按眾經音義卷五云捻又作敛卷十一云捻古文作敛知本是敛字莊氏炘云古當用揑爲之

揑拈也臆揣無據

拗

手拉也从手幼聲於絞切○按文選西都賦乃拗怒而少息李注拗猶抑也於六切後漢班固傳注同拗當卽隸書抑之變體後人別而爲二於六切亦抑之轉音厥後又讀上聲篇韵並於絞切直依幼之偏旁

作音蓋出自宋人傳聞鈕氏疑爲夭

屈之夭俗字又疑撟拂之撟皆無據

捎也从手戚聲沙劃切○按此乃廣韵訓殞落兒之

㦸字本借木名之椴爲之文選射雉賦陳柯椴以改舊徐爰注椴雕柯兒又秋興賦庭柯椴以灑落是也若捎撼字玉篇廣韵从慼廣雅訓擊徐氏隨意附字至有

此失

方言云無齒杷从手別聲百轄切○按急就篇穮穫秉把插捌杷皇象碑本捌作拔知古原是拔字七字皆作虛義穮穫秉把者刈穀之事插拔杷者收穀之事廣韵卅字注引字統云插糞杷也插糞卽插拔抹撥糞除之謂益收穀時以物捂杷禾稭之蕝亂者去之因之所以插拔所以捂拔之器卽謂之拔卽謂之

杷拔字後別作捌方言杷魏宋之間謂之渠挐或謂之渠疏郭注無齒爲捌一本捌作扒大徐所引指此蓋唐前已誤引大徐沿之顏注急就篇亦云有齒爲杷無齒爲捌皆就實器言之其實捌止是拔字也

知同謹按鈕氏云急就篇拔當是柭說文柭棓也玉篇棓訓連枷則訓無齒杷者當作柭說非也棓者古棒字玉篇棓爲棒之重文別義乃訓連枷其柭則訓矢末並異說文古義柭非連枷何得牽合爲一卽令是連枷乃所以擊穀之器亦與無齒杷異物捌又爲別之俗字淮南說林訓云解捽者不在於捌挌在於批批扰依道藏本他本譌作披優言解人之捽持相爭者不在於與之間別擊挌說文擊也在於挩推其人而散之眾經音義兩引說文批撽也撽系棨俗字左傳所謂衛侯棨其手蓋扼持其手屈向上如棨枝使不得動又引通俗文掣挩曰批義略同方言云扰推也亦作扒

廣雅扒擘也是也鈕氏又據淮南主術訓桀之力別觡伸鉤謂與說林文義相類以證捌卽別更諟別觡與伸鉤對文言曷獸之以角觡相鬥者力能分別解散之與淮南佗處文及呂覽所云桀紂多力能推移大犧同意較捌捋之義懸殊矣欲著書傳信那容如此傳會

攤

開也从手難聲他干切○按世說新語王戎攤書滿牀始見此字是漢後俗語知同謹按爾雅釋天在申曰涒灘釋文云灘本或作攤鈕氏因認攤爲灘之別體非也涒灘字並从水淮南子史記諸書一同作攤當是爾雅俗譌本攤開自屬其本義鈕氏又云廣韵去聲攤按攤也周禮占夢始難歐疫鄭注難謂執兵以有所難卻也故書難或作儺杜子春儺讀爲難問之難據儺

訓難卻與抑按義合疑攤爲儺之別亦屬强詞儺者逐退疫癘故注以難卻解之按攤與卻退於義遠矣按攤之訓本廣雅玉篇今未見書傳

棄也从手从尤从力或从手㠯聲按左傳通用摽詩摽有梅摽落也義亦同匹交切知同謹按左傳無以摽訓棄者廣雅拋本訓擊眾經音義引埤蒼同卽說文摽擊字襄十三年傳長木之斃無不摽也杜注摽爲擊與之合徐氏鍇據此以拋爲摽擊字乃訓爲棄誤矣拋棄字古則作抱錢氏大昕云史記三代世表抱之山中抱音普茅切拋鍇抱之譌从尤从力於義無取其說是也今考古亦通作剖後漢賈復傳復與鄧禹並剖甲兵敦儒術可證章懷注引廣雅剖剖也謂除甲兵不知剖卽拋字亦有以

摽訓棄者韓詩外傳卷二云怠慢摽棄是也荀子修身篇作僄棄僄亦通借楊倞望文生義以輕僄解之與棄文義不屬但大徐不能引據若其引詩摽落以證摽棄於義亦遠鈕氏又據公羊莊十三年傳曹子摽劍而去之孟子摽使者出諸大門之外以證拋棄不思兩文摽訓麾義猶隔也

撈 舒也又撈蒲戲也从手雩聲丑居切○按博物志言老子入胡作撈蒲其技本非古有宋本御覽引博物志作橾蒲藝文類聚列采古籍例作橾蒲他書亦多用二字唐宋人詩尚然撈字最俗蒲亦改作蒲舒義尤罕見

書傳

扛 擊也从手丁聲都挺切○按說文杠撞也橦當作撞撞撝也眾經音義卷六引說文打以杖擊之也打即

俗朾字唐本說文朾注如此音義卷三引通俗文撞出曰打與今說文注義合又引三蒼敲撞也解三蒼者以敲作朾則古文段借說文敲訓平治高土可以望遠周禮職金注作揨他書或作敲敲後漢杜篤傳作釘與打皆俗製元應解其義云今人以木若鐵撞出孔中物更補之謂之敲是也大徐訓擊本唐韻玉篇廣雅亦然與唐本朾義合撞與擊義得兩通無大別也其音當從元應丈鞭同丈莖兩切重讀爲廣韻德冷都挺兩切近讀德下切非古也王延壽夢賦打三顱見此文蓋漢時字

嬙　婦官也从女牆省聲才良切○按左昭三年傳以備嬪嬙釋文作廧云本又作嬙說文亦無廧字開成石經作牆是也廧即牆之俗別故左氏春秋成二年伐廧咎如穀梁春秋作牆又王嬙字漢匈奴傳言元帝

以王牆賜單于亦作牆廠

後因婦官之名改从女

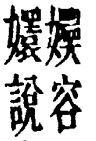
知同謹按鈕氏據玉篇嬙又音色廣韵嬙有所力切疑說文妣訓婦官與嬙同義聲亦相近古是妣字非也妣嬙兩音何可合一鈕氏求古從不審音往往馮肊牽附如此

妲

女字妲己紂妃从女旦聲當割切○按說文嫵婀等十數文並注女字有改無妲改亦非妲己蘇國女己系其姓妲乃其字見史記索隱鄭語傅己姓國有蘇夏滅之而晉語云殷辛伐有蘇有蘇氏以妲己女焉蓋至殷復封故紂伐之取其女妲己己非字其字改者別是一人玉篇作妲改非古矣妲字古亦不从女今凡書傳例作妲己後世改耳古女有名旦者鄭旦是也例以桀妃末喜古籍多不从女或加作妹

嬉正相類矣

姿也从女喬聲舉喬切○按說文嬌驕也小徐本文選嵇康幽憤詩注引驕作嬌心部亦云怚驕也知古作驕字前漢古今人表嬌極卽大戴帝繫篇蟜極是漢世別出嬌字



嬋娟態也从女單聲市連切

嬋娟也从女肩聲於緣切

知同謹按嬋娟凡兩義爲婦女色美者古娟作嬛說文嬛好也小徐注卽古娟字上林賦柔橈嬛嬛用之漢書文選同字宋本文選譌作嬛嬛李注音於圓切可證史記相如傳作嬛嬛古文段借近胡氏克家據徐廣音娟謂嬛亦嬛之說小司馬引廣雅嬛嬛容也今索隱亦譌作嬛說亦有理漢人止言嬛嬛後畧言嬋娟乃製嬋字配娟依集韵嬋通作嬗所見有作嬗

娟者列子天瑞篇云亶爰之獸自孕而生曰類是古亶爰本壘字又可以作嬗媛娟媛不異此一義也亦爲楚辭嬋媛離騷女媭之嬋媛九歌女嬋媛兮爲余太息九章心嬋媛而傷懷忽傾寤以嬋媛王注並以牽引解之洪氏補注云嬋媛亦作擅援从手乃眞古本故廣雅釋訓廣韵二仙並注擅援爲牽引本之後因楚辭兩處說女與嬋娟相涉譌改嬋媛亦並有作嬋娟之本注者遂以美好爲說去古遠矣據南都賦坐條嬋媛李注枝相連引也知擅援在漢時已有作嬋媛者而牽引古義未改若吳都賦說竹云檀欒蟬蜎嘯賦蔭修竹之蟬蜎海賦瞟眇蟬蜎意俱相似則借作蟬蜎又禮記樂記其聲嘽以緩注嘽寬緯貌寬緩與牽引一意纏緜不急之謂也嘽說文正作繟帶緩也古繟緩與

撣援蓋同音讀則亦可以作繟緩又說文嬗訓緩音義並與繟同又可以作嬗媛此一義也但娟字疑古有之聯娟字見宋玉神女賦便娟字見景差大招列女傳有趙津女娟以爲名是先秦已上人娟當是嬛之別體而許君未錄獨嬋屬後出字耳今說文嫈注引楚辭女嫈之嬋媛決非許君原文

嫈 無夫也从女孳聲里之切○按左昭十六年傳己爲嫈婦廿四年傳嫈不恤其緯釋文並作釐襄廿五年傳嫈也何害釋文嫈本又作釐毛詩巷伯傳韓詩外傳並言釐婦知古無嫈婦專字止借作釐與孀婦字止作霜同後

后 乃別加从女

偶也从女后聲古侯切○此遘之俗說詳上逅字偶當作遇

琵琶樂名从珏比聲房脂切

琵琶也从珏巴聲義當用枇杷蒲巴切○按初學記卷十六引風俗通曰琵琶近世樂家所作不知誰起引傅玄琵琶賦序曰世本不載作者故老云漢送烏孫公主念其行道思慕使知音者於馬上作之是琵琶出於漢世其字風俗通本作批把徐堅依俗用引釋名作枇杷云推手前曰枇引手卻曰杷象其鼓時因以爲名大徐注本此玉篇引作琵琶亦依俗然則漢尚無琵琶字且枇杷木名無推引義亦屬叚借說文搚反手擊也謍搚擊也鼓琵琶者鉤撱似之當作搚謍爲正作批把近之亦疑釋名枇杷本是从手字

瓦器也从瓦夭聲疾資切○按古未必有此名其字亦初不作瓷說文繫傳土部塗下釋云字書卽今瓷

字所謂字書不知何氏必
有所受則本作垒字也

缾 酒器从瓦幷省聲丑脂切○按國語吳王取申胥之
尸盛以鴟夷投于江韋注鴟夷革囊漢陳遵傳載揚
雄酒箴不如鴟夷顏注鴟夷韋囊以盛酒聞見錄俚
古語借書一鴟還書一鴟謂一鴟酒也盖古名革囊
爲鴟夷因以爲酒器既截一字名鴟久乃別製缾字
集韵云缾盛酒器古以借書然字从瓦則瓶罌之類
名雖出於鴟夷而
體製迥異韋囊矣

紬 帛淺黃色也从糸相聲息良切○按急就篇鬱金半
見紬白勅皇象碑本紬作霜古止借作霜字紬當出
晉宋
已來

知同謹按釋名緗桑也如桑葉初生之色也玉篇緗桑初生色是緗之名出於桑依月令鞠衣注云黃桑之服蓋古者因桑色黃卽以桑爲黃色之例漢已猶丹本赤石朱本赤心木卽通爲赤色之例漢已來借霜作之久乃專作緗字皇象吳人時尚無緗劉熙當原不作緗釋名恐是借書作湘今本出後改

緋

帛赤色也从糸非聲甫微切○按緋字且不見廣雅當是魏晉以後字唐書車服志袴褶之制五品以上緋著之國典後

此字始盛行

知同謹按說文翡赤羽雀也赤色謂之緋其名蓋出於翡因爲帛色故別製字从糸鈕氏云韵會緋

注云古作非篆文析朱爲非又楊升庵六書索隱非注云非與緋同引李登云析朱爲非一書雖未詳所本而古字片爲半木谷从水半見出于口有之析朱爲非是其例今考李登曹魏人撰聲類者見隋書經籍志此說益出聲類謂非色本借非字可通若以非篆文是析朱字會意與許君非注从飛下翅取其相背不合然可見魏代尚無緋字止用非作之

緗　帛青赤色也从糸取聲

子疾切○說詳逸字

縊　益也从糸殹聲烏旱切○按古止言益言盪言笠皇甫謐解史記五帝紀兩笠爲兩繖始見此俾益漢已來俗字

知同謹按方以智通雅云繖本因古之縿畢氏沅亦以繖爲縿俗鈕氏又據爾雅纁帛縿郭注縿衆旒所著及檀弓縿幕謂縿與繖音義本近今審繖之言散也謂其可張散因以爲名似不關縿義

綵 布屬从糸束聲所菆切○按類篇綵下引後漢書禰衡著綵巾傳文本作疎巾疎巾者以疎布作巾也疎已是疏俗字改正爲糸更俗非巾有此名綵當出六朝已降大徐乃附譌謬俗體以當古篆乎

綷 事也从糸宰聲子代切○按揚雄傳上天之綷小顏注綷讀與載同李注文選甘泉賦亦然載事字何以別从糸殆非古義綷卽綷字說文云綷箱文緝从宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹書告綷是宰省聲不省卽綷字甘泉賦文正自用其說丹書告也漢時祭天蓋亦用丹書告與祠宗廟同後儒不服究此緣涉詩

辭上天之載卽認載緙同字廣韵十九代云緙事也出字林蓋自呂忱已不識古義矣

繾綣不相離也从糸

糸遣聲去演切

繾綣也从糸

卷聲去阮切

知同謹按釋名囷綣也藏物繾綣束縛之也又云卷綣也相約束繾綣以爲限也淮南汎論訓古有鏊而綣領以佐天下者高注綣領皮衣屈而紩之知繾綣乃卷束卷屈之義古止作卷詩民勞以謹繾綣釋文綣本或作卷是毛公原本又說文本有綣字訓攘臂繩段氏改攘作纕注云纕援臂也臂褰易流以繩約之引申爲凡束縛之偁禾部稱綣束也一部冠綣也所以綣髮是其義若然則綣卽綣之別字綣義正與卷同詩作卷作綣皆可故古綣與卷亦多通淮南綣領魏都賦止作卷領劉注引淮南文亦作卷領呂氏春秋尅

時隱士有善綣
莊子止作善卷唯大徐不察贅增綣字耳繾古亦
當作遣葢其初束縛之義止言卷久乃曼言遣卷
未有專字也詩毛傳云繾綣反覆也與屈紩一意
凡屈紩其物必反覆層折之左昭廿五年傳繾綣
從公杜注云繾綣不離散與束縛一意凡物束縛
之則不散解廣雅有糧糌搏也謂摶飯使黏著此
又遣卷引申之義而別造
字以俗證古意益明矣

蠻 南方夷也从虫䜌聲徒旱切○按華陽志巴志俘奴
獽夷蛋之蠻又云漢髮縣有獽蛋始見此名葢漢已
來乃有此種夷俘虜其文作蛋
止是古蜿蜒字易置偏旁耳
知同謹按隋書地理志長沙郡雜有夷蜒字直作
蜒又云蜀郡有獽狿則俗改从犬配獽蛋又蛋省

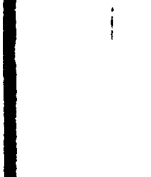
體據晉書音義蛋見文字集畧至梁阮孝緒始收之鈕氏據吳志黃龍二年遣將軍將甲士萬人浮海求夷洲及亶洲疑蛋名本此謬說也

蛋在楚蜀海島何自有蛋不經至此

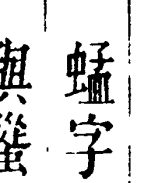
蠮蛄蟬也从虫惠聲乎桂切○按莊子逍遙遊蠮蛄釋文本止作惠加虫蓋晚出

蠛蠓細蟲也从虫蔑聲莫結切○按史漢相如傳蔑蒙踶躍騰而狂趭張揖蕭該並云飛揚也二字並不从虫漢揚雄傳浮蔑蠓而撇天晉灼云疾也宋本作蚊也本文蔑蠓非蚊後人所改不可從蔑亦不从虫飛揚者意以遊气飛騰空中莊子所謂野馬塵埃也蔑蒙兩字皆有微小義故以狀之蟲之小者名蔑蒙亦取乎此久乃增虫以爲蟲名專字列子蠓生朽壤之上爾雅蠓蠛蠓是也說文蠓篆疑亦後人竄入然或本止名蒙先造蠓字

重言曰蔑蠓止取蔑
配之要無蠛字也

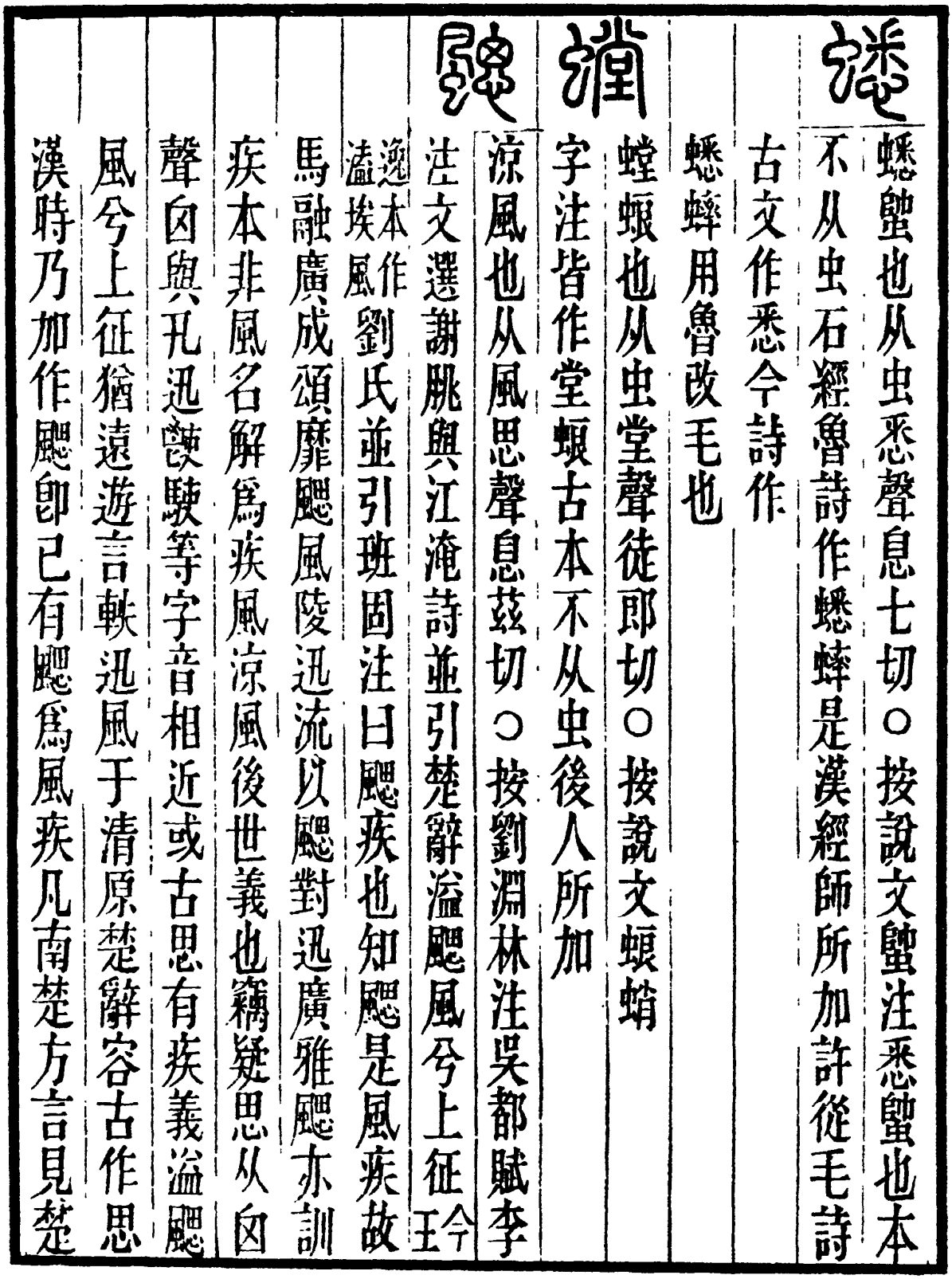


虻蟲艸上蟲也从
虫毛聲陟格切



虻蟲也从虫
孟聲莫杏切

知同謹按方言蠛宋魏之間謂之蚊南楚之外謂之蛾蠓或謂之蠛或謂之䖵郭注云亦呼虻蛨蛾蠛蓋卽虻蟲古字故郭氏以蛾音近詮卽虻之去聲而俗別作蛖郭音蠛爲莫鮝切與玉篇蟲字音同虻蛨亦卽虻蟲蛨是蟲之入聲也今說文有蛾無蠛疑後寫脫一篆蛾蠛古本是蝗虻蟲是蚣蝑而大類相似故移蝗之蛾蠛以名蚣蝑而別造虻蟲字也郭又注方言蝘蜓云江東呼虻蛨亦以蝗與蝘蜓爲類故皆以虻蛨注之許君列字蛾次蝗與蚣蝑之間蓋亦不加分別也



蟋蟀也从虫悉聲息七切○按說文蟀注悉蟀也本不从虫石經魯詩作蟋蟀是漢經師所加許從毛詩古文作悉今詩作蟋蟀用魯改毛也

螳蜋也从虫堂聲徒郎切○按說文蜋蛸字注皆作堂蜋古本不从虫後人所加

涼風也从風思聲息茲切○按劉淵林注吳都賦李注文選謝朓與江淹詩並引楚辭溫颮風兮上征今王逸本作溫埃風劉氏並引班固注曰颮疾也知颮是風疾故馬融廣成頌靡颮風陵迅流以颮對迅廣雅颮亦訓疾本非風名解爲疾風涼風後世義也竊疑思从囟聲囟與孔迅睽駛等字音相近或古思有疾義溫颮風兮上征猶遠遊言軼迅風于清原楚辭容古作思漢時乃加作颮即已有颮爲風疾凡南楚方言見楚

辭而許君不
錄者比比矣

颼颼也从風
叟聲所鳩切

知同謹按初學記卷一御覽卷九引風俗通小風曰颼疑是通俗文之誤是後世字古叟有小義見釋名爾雅捘聚也義亦相似小風曰颼益原於叟捘亦或是浚字詩之浚浚淅米聲小風聲似之鈕氏樹張衡思玄賦寒風淒其永至兮拂穹岫之颾騷楚辭九歎風騷眉以搖木注騷眉風聲皃謂古通作騷非也文選思玄賦舊注引詩傳騷動也李注騷騷風動皃彼義爲騷動俗字作颾曼言之曰騷眉亦見謝靈運詩俗作颾颾本與颼聲義不同颼字疊言之則爲颼颼玉篇合颼颾爲一益出陳彭年等

爲之廣韵颮所鳩切風皃颮所遭切風聲音義各別是也而颮注仍言颮颮亦未免掍亂應改颮颮

颭 風吹浪動也从風占聲隻冉切○按此漢世字古文苑劉歆遂初賦颭風盲其飄忽兮回颭颭之泠泠已見此文搜神記言李進初被溺得風颭數竿竹至因獲濟晉人亦用之或以玉篇無颭疑是六朝已來字非也其義正字通云凡風動物與物受風搖曳皆謂之颭得之唐韵注風吹落水大徐改云風吹浪動未盡也柳子厚詩驚風亂颭芙蓉水是風吹浪若韓退之詩夜風一何喧松檜屢磨颭則爲風動樹最早如遂初賦言颭颭本止狀風戰動耳颭音義與戰顫相似而韵部不同唯漢馬融傳仰視飛鳶跕跕墮水中正是搖動飄落見而說文亦無跕未詳何字之變也

鼇海大鼈也从黿
敖聲五牢切

知同謹按高誘注淮南覽冥訓王逸注楚辭天問張湛注列子湯問並云鼇巨黿也古凡物大者謂之敖如犬大者曰獒蠏大足曰螯人大顙曰贅皆是鼇亦有大義莊子德充符云鼇乎大哉巨鼇首戴神山事涉荒誕始見屈子周末時乃有此說巨黿名鼇造言者加之名耳初時不過以敖傅之本無專字卽已有鼇許君於殊方異物素不經見者例不采載矧此烏有子虛之說乎鈕氏乃據藝文類聚引列子鼇作黿謂黿與敖聲相近周頌絲衣敖與休爲韵白虎通黿久也說文黿舊也是其證鼇卽黿別字不知張氏所注晉時列子已是鼇字初唐何自有作黿之本唐盧重玄注本亦作鼇苟非歐陽子

鈔集時臆改即是傳本寫誤蓋論屬辭之理龜與龜止一物改龜作龜無妨若求名實以定文字龜別爲巨龜之名非即龜字形音義皆殊何容牽合爲一其義衆經音義引字林云鼈海中大龜呂忱尚仍古說徐氏不知何本改爲海大鼈後遂承譌失考殊甚

塗

泥也从土涂聲同都切ㄈ按古塗途字並止作涂漢孫叔敖碑途作塗尚不从土至高眎修周公禮殿記始見塗字楊厥碑又寫途作墿知皆漢末隸體所加

知同謹按說文木部杗訓所以涂也土部墐堲堲堅堲六字並訓涂金部錯訓金涂蓋實言之曰泥涂以泥涂傳於他物亦曰涂因之凡以物傳物皆得曰涂俗以泥涂字加土作塗道涂字从辵作

途今經典唯周禮及考工記道涂字尚作涂而泥涂遂無作涂者許君水部涂下少泥涂道涂兩義

墁

塗也从土冥聲莫狄切○按墁字見左氏傳據魏都賦葺牆幂屋劉注引左傳汙人以時幂館宮室幂墁也知古本是幂幂卽禮經及說文幎字段氏云周禮注以巾覆物曰幎塗墅曰幂者亦謂冢其上是也欲與巾幎字別俗因改从土廣雅又作摸从手聞鈕氏說爲坅鏝字之別不識幂字也

埏

八方之地也从土延聲以然切

知同謹按埏乃挺埏別字說文有挺埏兩冢挺長也埏長木也老子挺埴釋文云挺始然反河上公云和也聲類云柔也字林云長也丑連反一曰柔挺商頌松桷有梴釋文云梴丑連反又力鯇反長

兒柔梴同物字林原脫此字音鱣俗作埏依此知埏爲柔梴俗體埏梴字兩形而兼柔埏長埏兩義埏埴是柔埏義俗因埏埴改从土亦卽用作埏長字六帖引詩作松楠有埏是也今老子王注通行本埏埴亦改作埏河上公本釋文不云有異字知亦是埏而文選長笛賦丸埏彫琢李注云漢書音義如淳曰埏擊也舒連切一作埏老子曰埏埴以爲器河上公注曰埏和也淮南子曰陶人克埏埴許叔重曰埏扲也依選注則唐時老子已有俗改者矣淮南殆亦不作埏漢時恐尚無埏字古籍經後人改易似此者不知凡幾矣八埏之名出於埏長亦當是埏相如封禪書下坼八埏仍系俗改別爲八寅淮南隆形訓九州之外乃有八寅高注寅猶遠也寅與埏音義相似故得通用鈕氏乃據高注寅

遠義疑埏本是延長延與遠義合又據管子地員篇有墳延之名亦可合玉篇埏訓隰也地也兩義並肌揣皮傅之說全未究其原也

場

疆也从土易聲羊益切○按漢食貨志瓜瓠果蓏植于疆易張晏注至此易主故曰易此古義也荀子富國篇至于疆易漢楊統碑疆易不爭魏呂君碑愼守畺易皆不从土詩載芟傳畛場也釋文作易云本又作場作易是毛公原文易大壯喪羊于易釋文易陸作場知漢魏間俗加土旁

境

疆也从土竟聲經典通用竟居領切○按今經典中竟字多俗改唯禮記通是竟他經則境竟雜出說文界畎等注今亦改竟加土謂之竟者封疆之界究竟於此也高朕修周公禮殿碑張平子碑並有境是漢

世

字

門側堂也从土孰聲殊六切○按今經典通作塾段氏云古止作孰謂之孰者白虎通曰所以必有孰何欲以飾門因以爲名明臣下當見於君必孰思其事是知其字古作孰而已後乃加土近儒或曰當作塾塾之音義與孰迥別後漢書畫伯升像於塾東觀記續漢書並作埻此乃所傳各異不得云埻卽塾字也李賢引字林塾門側堂也是知漢後多作塾字此說是也所謂近儒葢錢氏大昕有彼誤說

耕也从土艮聲康很切

知同謹按說文艱土難治也段氏云許書無墾疑古艱卽墾字墾从豤艱與艱同从艮聲也鈕氏云

說文支部敍有所治也讀若猥蓋墾古作貎而貎又敍之通段字兩說皆可通但據爾雅釋訓釋文文選上林賦注張載七哀詩注並引蒼頡篇墾耕也恐是先秦所有字許君偶遺

墳

隄也从土唐聲徒郎切○按國語陂唐汙庳韋注畜水曰陂唐前漢揚雄傳醴泉流其唐踐蘭唐又超唐陂呂覽尊師篇治唐圃疾灌浸淮南主術訓若發堿決唐高注唐陂也並止作唐後加土亦从自說文毛氏刻初從宋本作隄唐也不誤毛斧季剜改作塘非

坳

地不平也从土幼聲於交切○按莊子覆杯水于坳堂之上始見此字釋文引司馬云坳塗地令平知司馬彪以爲爾雅地謂之黝黝字郭注所云黑飾地也蓋黝本黑色以黑塗地亦曰黝而字俗作坳故黑色

卽亦用坳宋書劉胡本名坳胡以其面黑似胡故以爲名是也至支遁以堂有坳垤形解莊子亦見釋文乃轉爲地不平坳與黝因別字別義幾莫究其原矣

墡

塵也从土蓋聲於蓋切○按西都賦軼埃墡今作塒依注當如此蜀都魏都賦注正引作墡之混濁李云許愼淮南子注曰塒埃也塒與墡同知墡古止作塒說文塒訓壁間隙義不備淮南注足補之

墜

陊也从土隊聲古通用磓直類切○按說文隊从高隊也卽古墜字漢隸字原列漢碑通作隊無作墜者加土在漢已後繁楊令楊君碑垂不翳隧借隧字作之他如費鳳李翕樊安橫海呂將軍諸碑石經論語例借隧字漢王莽傳不隧如髮班固敘傳厥宗不隧亦借作隧說文又有磓陊也亦墜古字漢天文志星

豫至地用之大徐
以爲通用誤也

塔 西域浮屠也从土荅聲 土盍切

知同謹按塔名起自釋氏鈕氏云北魏史敬君碑建七層之寶剎寶剎卽寶塔剎當爲刹之俗字東魏天平三年碑造須彌塔一堀塔字見石刻始此鈕說是而有未盡據衆經音義卷一卷六云刹書無此字卽刹字畧也刹音初一反說文云傷也浮圖名刹者訛也應言剌瑟胝剌音力割反此譯云竿人以杜代之名爲刹杜以安佛骨彼西域於塔竿頭安舍利故也卷五云佛塔或云塔婆或作偷婆此云方墳亦言廟一義也經文从革作鞜橐也亦防捍也鞜非此義卷六云寶塔諸經論中或作

藪斗波或作塔婆或云兜婆或言偷婆或言蘇偷婆或言脂帝浮都或言支提浮圖皆訛畧也正言窣覩波此譯云廟或云方墳此義翻也或云大聚或云聚相謂累石等高以爲相也塔字諸字書所無唯葛洪字苑云塔佛堂也音他合反同卷又云金剎梵言剎多羅按西域別無旛竿卽於塔覆鉢柱頭懸旛今言剎者應訛畧也又云長表冢也西域僧徒死者或遺諸禽獸收骨燒之埋於下於上立表累甎石等似窣覩波但形卑耳會此諸文觀之知釋氏之初本懸其舍利於竿頭厥後亦埋於土仍於上立竿爲表或以杜代之久之變爲積累甎石之制因有層級至高之塔其生時所居卽不嫌同名西域人謂之窣覩波釋典以音翻爲浮屠塔婆諸名以義翻則如中夏之有墳有廟省俤乃

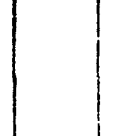
爲剎爲塔剎初止借作刹證以魏碑刻省作刹形猶未遠久乃譌爲剎塔初亦止借鞮元應以經文作鞮爲非者其書說字例依蒼頡篇已下諸字書所有本字甯取俗書不依假借齊梁間乃有塔字葛洪始收之剎與塔一也音有輕重耳唐韵諸書訓剎爲柱字苑解塔爲佛堂各主一事實則剎塔兩字本兼墳上表柱與廟寺言之大徐附剎亦附塔判爲兩文自未嘗窮其原也又玉篇塔注引字書塔物聲謂物下榻之聲也與說文鞳聲之字作鞜鞜言其聲皁下榻榻然義同互詳榻字則塔又爲鞜之俗說文鞜字兩見鼓部爲鞜之古文革部別訓防汗

坊

邑里之名从土方聲古通用埅府良切○按說文防或从土作埅本訓隄也先秦書如呂覽季春紀脩利隄陸見其文字从自又加土本贅禮記多作坊坊記注云坊同防知漢人去自移土成坊字後人乃以爲

邑里專名文選景福殿賦屯坊列署注坊與方古字通李氏無緣旁及方字葢正文本作方故注如此知古亦省

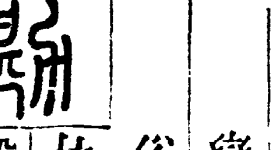
作方



勞也从力句聲其俱切○按說文人部佝務也小徐本作覆也不可解卽古劬勞字務謂趣事急功力部勞訓勮勮訓務足以互證段氏因玉篇佝下引楚辭直佝愁而自苦改佝訓佝瞀也謂是愚蒙義失古劬字矣

知同謹按古亦通作朐拘荀子榮辱篇朐錄疾力君道篇愿愨拘錄拘錄者古从句聲諸字皆有屈曲勤勞謂之朐錄之借說文趨行趯趨也一曰曲脊皃凡人力作時恆傴僂其背而不伸是以謂之朐錄佝趨其正字也又說文竘健也亦與劬勞義相近

鈕氏據明堂位注無句作磬釋文句字又作劬以證古劬有作句者可通又疑說文勮訓務劬卽勮之別體則音讀迥異劬之古音如鉤苟雊也鈕氏不審音大抵如此總由不識侚字若走部趯下云讀若劬許君注文自取通俗



盛力權也从力埶聲經典通用埶舒制切○按經典本皆借作埶古無勢字今例改從俗書史漢尚多作埶外黃令高彪碑先生郭輔碑並有勢是漢世字據二碑从力在丸下不在埶下益埶之右象形作凧隸變作勢非从力也俗因正書作勢耳

聲苦紺切校也从力甚

知同謹按勘訓校本唐韵玉篇訓覆定據書康王之誥戡定厥功勘訓定義當出此古戡勝戡定字經典史籍通作戡戔堪龕四形而說文四字注皆無其說葢戡堪有別義訓勝訓定勘定書籍又其後一文也鈕氏依玉篇廣雅刊訓定疑古作刊勘與刊義同音韵各別不可强合也

辦

致力也从力辡聲蒲莧切○按古本借作辦說文宁辨積物也考工記以辨民器注辨具也呂覽過理篇王稱東帝實辨天下說苑政理篇足踐之不如手辨之皆卽辦字漢郙閣頌魏大饗記亦並作辦知易刀爲力出六朝已來史記項羽紀主辦漢韓信傳多多益辦皆俗改

鑺

兵器也从金矍聲其俱切○按書顧命一人冕執戣一人冕執瞿鄭君注戣瞿葢今三鋒矛王肅注戣瞿

皆平器之名古止作瞿加金後出又作戳說文四達謂之衢徐鍇釋云古謂四出矛爲戳義出於此四出矛之說見廣韵葢書古注說有此與康成言三鋒矛不同然則亦可作衢字

銘

記也从金名聲莫經切○說詳逸字

鎖

鐵鎖門鍵也从金貞聲穌果切○按說文鍰注鍰鐺瑣也鎡注大瑣也本作瑣漢元后傳青瑣王莽傳鐵瑣亦同从金俗加

鈿

金華也从金田聲待年切○按漢已前書無鈿釋名止言華勝王嘉拾遺記載魏明帝宮人云不服辟寒鈿邪得君王憐是漢魏間有此名晉書輿服志貴人太平髻七鏆字又从莫聲

知同謹按鈕氏云文選陸韓卿詩雖無田田葉李注引古樂府蓮葉何田田疑俗鈿本此淮南齊俗訓含珠鱗施高注鱗施玉田也與鈿義近今審鈿之名或出玉田要是漢時物事

釧

臂環也从金川聲尺絹切○按古書傳無道釧者至梁元帝采蓮賦庾信竹杖賦等文始盛行此字益漢已來名俑

知同謹按太平御覽卷七百一十八引通俗文環臂謂之釧本俗名非古有廣韵引續漢書孫程十九人立順帝各賜金釧指鐶是後漢有此物即唐已來詩詞中所謂纏臂金也鈕氏依集韵釧訓車釧說文本字作輇訓車約輇謂釧即輇不知此別一義蓋車輇有通作釧者臂釧乃其本義明系後

世語無古字也唯越絕書說劍上有釽云觀其釽如流水之波釽從文字誤起至脊而止如珠不可衽文字誤若流水不絕蓋寶劍上有此文與軔爲車上文釽訓圓采同意釽之本義疑當如此亦先秦已上文而爲吳越方言故許不及

釽 笄屬从金又聲本止作叉此字後人所加楚佳切○按說文鮨注云大如叉股釋名釋首飾云叉杈誤枝也因形名之也皆止作叉加金當出漢後

釽 爪裂也从金爪普擊切

知同謹按字體多譌作釽方言釽攗裁也梁益之間裁木爲器曰釽釽又斲也晉趙之間謂之釽篇

韵此字及他書傳本皆同而文選蜀都賦鈲擬兼呈李注引方言作鈲又前漢藝文志鉤鈲析亂兩文獨不誤說文劈破也擘擗也皆本鈲字鈲也擗裂乃漢人別製後因方言裁木之義又別从片作版亦譌作版眾經音義屢云劈古文鈲版二形汗簡亦載義雲切韵鈲版爲劈之古文認爲古文非是而足證鈲卽劈字鈕氏乃以鈲爲鈲之譌不知字應从爪會意不从厃聲大徐所書不誤

輚車名从車孱聲士限切○按左氏成二年傳逢丑父寢於輚中正義云周禮巾車士乘棧車考工記棧車欲弇輚與棧音義同是也依說文棧注竹木之車曰棧知賈景伯古文左傳作棧中輚當是漢後別出字

轔車聲从車粦聲力珍切○按詩有車鄰鄰傳鄰鄰衆車聲也釋文鄰又作轔鄰古字轔俗本五經文字列

轔注詩本亦作鄰張參以俗本
爲正文其識已遠遜陸元朗
知同謹按詩作鄰毛公古文段借說文有蹸轢也
車聲與蹸轢爲一義之小別故子虛賦掩兔轔鹿
司馬彪注轔轢也廣雅義同與詩之轔轔同用蹸
之俗別字又借作藺閵相如傳藺玄鶴徒車之所
閵轢是也後加足作躪王商傳百姓奔走相蹂躪
是也唯班固西都賦蹂蹸其十二三本傳系古字
文選亦改作蹂躪矣又楚辭九歌乘
龍兮轔轔古本作軫軫亦借軫字

轍

車迹也从車徹省聲本通用徹後人所加直列切○
按徹訓通達車徹四達皆通故謂之徹說文軌車徹
也經典亦多作徹
或改从車俗本也

陵也从阜夌聲所臻切○按爾雅東陵阬之文不再見他書許君所據古本爾雅必不从自故無其字知同謹按鈕氏疑阬當是營漢志北海郡有營陵本注云或曰營邱應邵曰師尚父封於營邱陵亦邱也東陵之名當本營陵爾雅釋文引字林阬所人反亦與營合不知阬與營韵部各別古今音皆不同所人切何得與營合捨音韵言文字近代莫如此君凡事於古有不可知者闕之可也奚必強爲之

說

路東西爲陌南北爲阡从阜千聲倉先切○按阡陌古皆不从自朱子云陌之爲言百也遂洫從而徑途亦從則遂閒百畝洫閒百夫而徑途爲百矣阡之爲言千也溝澮橫而畛道亦橫則溝閒千畝澮閒千夫

而畛道爲千矣阡陌之名因此而得原止作千百管子四時篇修封疆正千佰房玄齡注千佰卽阡陌也高誘注呂氏春秋離俗覽云募讀如千佰之佰則古亦作千佰漢張表丁觚碑陌亦作佰說文佰相什佰也義主人數而意同得通用漢食貨志匡衡傳作仟佰則漢時因佰加仟今說文田下云口十阡陌之制也原下云讀若阡陌之陌蓋漢時已有二字許以非古不收大徐既附阡當並出陌篆今本疑脫一字

酢 乳漿也从酉 各聲盧各切

知同謹按禮運以爲醴酪雜記飲水漿無鹽酪禮記此字兩見無他可代恐先秦本有大徐訓乳漿不以古義解之則非禮記注云酪酢載酢本古醋字說文酸酢字作酢醷也醷酢漿也酬醋字作醋

客酌主人也後世乃互易二字之義載者說文云酢漿也酪古之酸味經以鹽酪並言一酸一鹹下及漢世食貨志云分遣大夫謁者教民熟木爲酪如淳注爲作杏酪之屬與古制不遠至北方以馬乳爲酪而有酪酥湩酪諸名則所謂乳漿非古酪也陳氏注禮記亦漫取二字解酪皆逐末而忘本爾江氏聲疏釋名疑古字止作洛肌揣無據鈕氏徑認古作酢叏刺謬酢與酪之音何可合乎

醍醐酪之精者也从酉胡聲戶吳切○按此名非古所有其字初止借作餬餬眾經音義卷八卷十四引通俗文酪酥謂之餬餬是也卷十四又云醐經史所無未詳何出近世梁處士阮孝緒作文字集畧有醍醐二字此書甚淺俗音體並無所據也今

審醍本酒名緹齊俗字後取以配醐爾

酩

酩酊醉也从酉名聲莫迥切

酊

酩酊也从酉丁聲都挺切

知同謹按晉書山簡傳茗芋無所知原借作茗芋字此本後世語作酩酊更後出鈿氏據莊子則陽篇顛冥乎富貴之地釋文引司馬云顛冥猶迷惑也疑茗芋卽冥顛今審丁與顛古音有通轉者茗芋作冥顛於義亦通可備一說

醒

醉解也从酉星聲按醒字注云一曰醉而覺也則醒古亦音醒也桑經切○按醉未覺曰醒醉覺亦曰醒猶不治曰亂亂又訓治不今曰故故又訓今不存曰徂徂又訓存不勞曰愉愉又訓勞古字反覆見義似此不少非如後世有一義倘不止一字也眾經音義引字林云醒醉解也呂忱已收之

知同謹按鈕氏云古通作星引韓詩煩懷却星星朱子考異云星或作醒方云劉夢得詩一夜星星騎馬回唐人星醒通用今審作星於義亦合然徐所據說文醒注不可易也鈕氏又據玉篇醒注一曰醉未覺也恐說文原非醉而覺不知說文醒訓病酒已是醉未覺爲酒所病非因酒而得病之謂又云一曰醉未覺詎不複乎且玉篇醒注云病酒也醉未覺也病酒本說文醉未覺爲伸舊義本無一曰字非用說文別義也可謂不善讀書又肊增字以誣古人

醒 清酒也从酉是聲它禮切○按禮運醴酪在戶粢醍在堂澄酒在下注云周禮五齊一曰泛齊二曰醴齊三曰盎齊四曰緹齊五曰沈齊字雖異酪與盎澄與沈蓋同物也不言醒與緹亦是異字同物知禮運原

與周禮同作緹故酒正注引禮運粢醍在堂釋文曰醍亦作緹俗並經注改作醍也酒正緹齊注曰緹者成而赤紅疏曰其色紅赤故以緹名之是緹本紅赤色酒因其色得名後乃改从酉說文緹帛丹黃色與赤紅色小異

說文新附攷卷六　歸安姚覲元校栞

王雲五主編

叢書集成初編

說文新附攷

二冊

中華民國二十五年六月初版

記者 鄭珍

發行人 王雲五 上海河南路

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

D一一二三